

لماذا الحزب الجديد

فؤاد سراج الدين



دار الشروق

لماذا الحزب الجديد

الطبعة الاولى

سبتمبر ١٩٧٧

© دار الشروق

الطبعة: ٢١ شارع بنو داود حلق هاتف: ٥١٢١٤ مروتيا، شروق القاهرة
مروتيا ١ ح.ب: ٨٠٦٤ هاتف: ٢٢٢٨٢٨ مروتيا، داشروق

فتاوى سراج الدين

لماذا الحزب الجديد

دار الشروق

الخلاف بريشة الفنان مصطفى حسين

تقديم الناشر

في عام ١٩٧٤ قدمت دار الثشوق كتابا للاستاذ نوميقي الحكيم بعنوان « عودة الوعي » .

واليوم ، تقدم للاستاذ مؤاد سراج الدين هذا الكتاب بعنوان « لماذا الحزب الجديد » .

قدمت الدار الكتاب الاول .. فكان اول كتاب يجرؤ على الدعوة الى فتح « ملفات الثورة » !

وفتحت الملفات فعلا .. وتعاقبت بعده تلك الكتب السياسية العديدة التي صدرت .. مختلفة الاتجاهات متنوعة الموضوعات .

واصبح المواطنون اليوم فعلا .. يعرفون عن الثورة الكثير الذي كانوا يجهلون ، ويدركون النقيض لكثير مما كانوا يلقنون :

وتقدم الدار اليوم هذا الكتاب .. ليكون اول كتاب يجرؤ على التصدي لفتح « ملفات ما قبل الثورة » !

ولعل القراء الاعزاء ، أو أغلبهم ، قد سبقني الى الاستفغار والاستعانة بالله من هذا الـ « ما قبل الثورة » ! ونفتح ملفاته « كمان » !

نعوذ بالله !

نعوذ بالله منه .. ومن فساده وهوان رجاله .. ومن خيائانه ، وجنباياته على الوطن ، والرجوع به القهقري .. في كل مجال وميدان !

نعوذ بالله منه .. ومن ظلمه وجبروته ، وقهره وبطشه . ونحطيمه وتخريبه للانسان المصري في كل خصائصه ومقوماته !

نعوذ بالله منه .. بقدر أو بوزن اطنان الكتب التي الفت ،
والصحف التي سودت بالآف الخطب والمقالات والبيانات
والقرارات التي تدفع هذا الـ « ما قبل الثورة » ، وتدينه
بكل السوء والخزي والعار .. وتظهر تاريخ مصر منه تماها
فتستقطه كلية .. وتجعل تاريخ مصر — لأجيالنا الجديدة —
يبدأ فقط .. من ٢٣ يولييه ١٩٥٢ !

لكل هذا الذي نعوذ بالله منه ، تصدى له الاستاذ غزاد
سراج الدين .. يقدم ، ويعرض ، ويحلل ، ويقارن ..
بالحقائق والوقائع و .. النتائج !
وهو في هذا يدفع عنا — في أقل القليل — وصمة أخشى أن
نكون منفردين بها .. وصمة لا يمكن أن نقبلها ، بل نرفضها
كل الرفض ، كل أمة حية متقدمة !
فكل الأمم الحية المتقدمة ، تاريخها متصل متكامل .. يدعم
بعضه بعضا !
أما نحن ، فتاريخنا جعلناه ممزقا متناثرا .. يقوض بعضه
بعضا !

ولكنه يستهدف ما هو أكثر واكبر ..
يستهدف تلبية النداء ، والاستجابة لشرف الاسهام في العمل
الوطني العام ، بعد أن حطمت ثورة التصحيح في ١٥ مايو
١٩٧١ القيود والأغلال ، وأخذت تعيد الحقوق المسلوبة
للمواطنين .. ووصلت مسيرتها الى المدى الذي وصلته حتى
الآن في الحرية والديمقراطية وإتاحة العمل السياسي العام
من خلال أحزاب .
ورأى هو وصحبه الذين زاملوه في العمل السياسي العام

قبل الثورة ، راوا تلبية النداء في اطار حزب جديد يدعون اليه
كل الوطنيين الثرماء الذين يؤمنون بالعمل الجماعى المنظم ..
وما اوجبه الآن .. وكل آن ! وان كان وجوبه الآن اشد
والزم !

ورأى هو وصحبه لزاما عليهم أن يقدموا كتابهم بيمينهم ..
ليستقيم الحساب ويمسح الميزان .. بالنسبة لهم ، وللحزب
الجديد الذين يدعون اليه .

فكان له أكثر من حديث صحفى فى الداخل والخارج .. ثم
كان له أخيرا خطابه القوى المثير الاخاذ فى احتفال نقابة
المحامين بذكرى الزعيمين الخالدين سعد زغلول ومصطفى
التحاسى .. اللذين ظل هو وصحبه مستظلين بلوائهما ،
ملتزمين بمسيرتهما .. بررة لهما أوفياء !

فاخترنا الخطاب واخترنا حديثين صحفيين : احدهما لمجلة
اسبوعية كبرى فى الداخل ، هى المصور بالقاهرة ، وأجراه
معه الكاتب الصحفى القدير الاستاذ ابراهيم البعثى ، والثانى
لاخرى فى الخارج ، هى الحوادث ببيروت ، وذات الانتشار
الاكبر فى العالم العربى ، وأجراه معه الكاتب الصحفى اللهاج
الاستاذ جلال كشك .

اخترنا الخطاب والحديثين لتكتمل الصورة وتستبين
الملامح والدوافع للحزب الجديد الذى يدعون اليه .

وتسجيلا لهذا الاحتفال التاريخى لنقابة المحامين ، وتحية
للنقابة والتقيب ، أوردنا كلمة الاستاذ الجليل مصطفى
البرادى نقيب المحامين ، والتى ألقيت عنه فى الاحتفال .
وجعلناها خيرة مقدمة لهذا الكتاب .. لما فيها من جرأة فى

الحق ، وسمو في الوطنية ، ودفاع عن الحرية ، وشهادة
صدق لله والتاريخ .

نقى أن أرجو أن يحقق كتاب اليوم ما حققه كتاب الأمس
من هزة في التفكير ، وتصويب للحقائق ، ومراجعة للحساب .
واعادة للتقويم في الكثير الخطير من مسيرتنا الوطنية في كل
مجال .. والتي لم تبدأ طبعا في ٢٣ يوليه ١٩٥٢ !

وأن يتحقق لكتاب اليوم ما تحقق لكتاب الأمس من ردود
فعل عنيفة .. بعضها التزم بالموضوعية .. وبعضها تجاوز
الحدود .. ولكنها جميعا أثرت فكريا السياسي بقدر محسوس
وأطلقته من عقاله وسبانه في قلبه الجامد الذي كان قد صب
فيه .

ثم أرجو أن يسهم كتاب اليوم في وصل تاريخنا وجمع
شملنا ، وتأكيد أصالتنا وعراقة مسيرتنا ، ونفى حداثتنا .
ورفض نبعيتنا ، واسترداد ماضينا القريب والبعيد .. ومن
ليس له ماض فلن يكون له حاضر ولا مستقبل !

ثم أرجو للحزب الجديد كل التوفيق في أن يكون فيلقا وطنيا
قويا يحتل موقعه الجدير به في معركتنا الطويلة المبررة ..
من أجل التحرير والتعمير .. بل من أجل إعادة بناء الإنسان
المصري أولا .. وبعث الإيمان والامل والارادة والعزيمة
نديه ..

والله الموفق والمعين ،،،

محمد العلي

كلمة نقيب المحامين
الأستاذ مصطفى البرادى

بسم الله الرحمن الرحيم

سيداتي سادتي :

يؤلنى اشد الالم ان يحول مرضى المفاجيء من المشاركة في هذا الحفل بذكرى الزعيمين المحامين . وائى وان كنت اعتقد ان في كلمات السادة الزملاء المتحدثين ما يكفى كل الكفاية لبيان ما يتصل بهذه الذكرى من انصاف للزعيمين وتصحيح لمسار التاريخ ودفن لكل اتهام لا يتصل بالحقيقة في شيء الا انه يرد بنفسى بمضى الخواطر أردت ان استأفئكم في بيئاتها :

١ — لا تقصد النقابة بهذه الذكرى مجرد التجديد للزمعيين وقد مجدهما الشعب وسما بتقديرهما الى اسمى سماء في حياتهما وفي مآلتهما بما لا يرتفع اليه بعد فلك تمجيد .

٢ — اننا يجب ان : نتخذ من ذكراهما وذكرى تاريخهما ومجدهما وجهادهما نبراسا نهتدى به ويهتدى به ابناؤنا والاجيال القادمة بعننا .

٣ — ان نراجع أنفسنا على الاقل في خلال هذه الخمسين عاما التي مرت بنا منذ وفاة سعد لتقدر ما فعلناه لامتنا ومهملة ابناؤنا بها .

٤ — اننا بشر نخطئ ونصيب ، والعبرة بالقصد الطيب والجهد المتصل .

٥ — ان اهم الاحداث التي مرت بنا قبل ثورة يوليه كانت معاهدة سنة ١٩٣٦ وقمها النحاس وزعماء الاحزاب كلهم باستثناء الجزب الوطني . وقد قدروا جميعا الظروف الموجبة لتوقيمها .

ولما تغيرت الظروف وتبدلت الانجليز عن الجلاء من منطقة
القناة طلب النحاس من مجلس النواب الغاءها وقال عبارته
المشهورة « من أجل مصر وقعت هذه المعاهدة ومن أجل مصر
اطالبكم بالاعتناء » .

وحارب الشعب الانجليز وسناهم في تلك الحرب بعض
الضباط الاحرار ولولا حريق القاهرة لما بقى الانجليز بالقتال .
ولن ننسى شجاعة جنود الشرطة في الاسماعيليه وموقف
الرجال الداخليين في ذلك الوقت المشرف المتشدد ، المحامي فؤاد
سراج الدين .

٦ — واكتفى بهذا القدر في الحديث عن الفترة السابقة
لثورة يوليه سنة ١٩٥٢ وزملائي المتحدثون سيفيضون فيها
اعتقد في الحديث عنها .

٧ — جاءت ثورة يوليه ورحب الناس بها وأيدها الشعب
كل النأييد . ولكنه للحقيقة والتاريخ وأمر يجب الا نخفله وان
يكون محل بساطة وتساؤل اتحرف بعض أبناء هذه الثورة بها
وخيروا أمل الناس وكان ما وصل اليه حالنا اليوم من ضياع
ومعاناة .

٨ — وقع رجال الثورة اتفاقية الجلاء ، والذي كان حتما
سيكون ، ولكنها تضمنت حق السودان في أن يقرر وحدته او
انفصاله عن مصر وهو شرط سمي اليه الانجليز وما كان يجوز
أبداً قبوله .

وسافر الى السودان المرحوم صلاح سالم وترك أسوأ

الآثر به بعريه ورقصاته والمال الذى يبعثه كما لو كان يشتري
الوحدة بالعمى والرقص والمال . وضاع السودان ، ومحرر
والسودان شعب واحد وبلد واحد يفرض وحدنها التاريخ
والواقع .

والغريب ان تمر كل هذه السنين ولا يرتفع صوت واحد
ينادى بالوحدة وأن تمر بنا النظم السياسية المختلفة من هيئة
التحرير الى الاتحاد القومى الى الاتحاد الاشتراكى الى
الاحزاب الثلاثة اليمين والوسط واليسار ولا يكون بين برامج
هذه كلها والتي ندعى انها تعبر عن ضمير الشعب . الوحدة
مع السودان اهل كل مصرى واهل كل سودانى .
ولعل الاحزاب الجديدة ان صح لها القيام الا تقع فى هذا
السهو والنسيان .

٩ — نحن بشر ورجال الثورة بشر كذلك اختلفوا فيما
بينهم كما نختلف وعزلوا محمد نجيب فى مارس سنة ١٩٥٤ .
ونار الناس بطلابون بعودة الحياة النيابية وكان للنقابة دور
مشرف ، ولكن خرج المأجورون ينادون بسقوط الحرية وسقوط
الحاماة . مأجورون مدفوع لهم ليضربوا ويشيروا الصخب .
وانتهت الثورة فى مارس المذكور ، وبدأ عهد جديد ، عهد
البطش والارهاب . والغريب ان يكتب أحد رجال الثورة
هؤلاء فى مذكراته ان الشعب هو الذى ثار ورفض الحرية
وعودة الحياة النيابية .

١٠ — توالى الاحداث التى تعرفونها كلكم بعد ذلك من

حروب وهزائم وتضييع لكل القيم والقضاء على الإنسان العربي الحر بما لا داعى لتكرار الحديث عنه واثارة الاسى والالم .

١١ — حكم مطلق ساعد على انتشار الامية في هذا البلد : البلد العريق في حضارته والممتدة الآلاف السنين . والذي لم ينزعزع عقائده ، ولم يهتز ايمانه مهما توالى الاحداث . وما كان يمكن أن يقبل هذه الاوضاع لولا هذه الامية التي بلغت حين قامت الثورة ٧٥ في المائة لم تعالجها حتى ينتشر الوعي بين الناس ويصل الكثيرون من هذه النسبة الى مركز القيادة والتوجيه وظلت انتسبة على حالها حتى اليوم . ولكن الثورة قلبت الاوضاع واتخذت من حرمان هؤلاء من هذه المراكز سبيلا لتفرض نظرية جديدة لم يسبق لها مثيل ، وهى أن تكون نسبة العمال والفلاحين الممثلين في مجلس الشعب وغيره لا تقل عن ٥٠ ٪ ، وكان ماكان من اوضاع شاذة غريبة ، تفرض الثورة به على هذه المجالس من تتصور أنهم المؤيدون .

١٢ — وانتهى الامر أخيراً الى حكم السادات : وتعلق أمل الناس به وكانت ثورة التصحيح وتغيرت الاوضاع . عهد جديد للحرية وسبادة القانون توجبه حرب اكتوبر سنة ١٩٧٣ . الأمل في السادات كبير وكلنا نعزه ونقدره ونرجو في عهده الخير الكثير . والخير هنا أن نرد للامة حرياتها ، التي افتقدتها ، كاملة بغير جدل ولا نقصان .

● حريتها في تكوين الاحزاب بغير قيود ، وكفى ما كان من

تجرب لا تنظمة مثلت وانه لعار ان تفرض الوصاية وهذه القيود على شعبنا الاصيل العريق .

● حرية الصحافة بغير قيود كذلك . والحرية هي الحرية في بساطة ويسر لا تحتاج الى تحديد وتعريف .

والامل ايضا ان يعدل الدستور أو يوضع دستور جديد ينص فيه على اعتبار رئيس الجمهورية حكما فوق السلطات رمزا للدولة والضمان الذي يضمن في شخصه السير المنتظم للسلطات العامة واستمرارية الدولة والاستقلال الوطني والوحدة الوطنية واحترام الاتفاقيات الدولية واتساقا مع اعتبار رئيس الجمهورية حكما فوق السلطات وفوق التنظيمات السياسية ايا كان شكلها يكون انتخابه بالاقتراع العام المباشر حتى يكون رئيس الجمهورية تعبيرا مباشرا عن ارادة الشعب صاحب السيادة .

السادة الزملاء

ابنائى المحامين

اكرر ما سبق ان قلته « البلد يحترق .. يمزقه الضياع .. ويتهجد به الصراع .. ولن نتفادى الكارثة الا بضمان وتأييد معاني الحرية لكل الناس ، للصحافة ، للرأى المعارض ، للاحزاب . والشعب هو خير ضمان يفرض باختياره الطريق ، لا تفرض عليه الوصاية ولا يختار له الطريق » .

لماذا الحزب الجديد

الخطاب القوي المشير
الذي ألقاه

الأستاذ فؤاد سراج الدين

على مدى ثلاث ساعات ونصف
في احتفال نقابة المحامين
بذكرى الزعيمين

سعد زغلول

و

مصطفى النحاس

مساء يوم ٢٢ أغسطس ١٩٧٧

سيدي النقيب بالنيابة . ضيوقنا الاجلاء .
اخواني الاعزاء .

يسعدني ان نلتقى الليلة من جديد لنحيي ذكرى الزعيمين
خالدي الذكر سعد زغلول ومصطفى النحاس ، لقد اجتمعنا
في مثل هذه الليلة من العام الماضي لنفس هذه المناسبة المجيدة ،
وكان الحفل الاول لاهياء هذه الذكرى العزيزة على قلوبنا جميعا
بعد سنوات عديدة حال الطغيان دون احياء هذا الحفل ، ولكن
الفضل لآخواننا المحامين ، ولجلس نقابتنا الموقر في ان احياء
هذه الذكرى قد اصبح سنة أرجو ان نحياها كل عام ، وان
نلتقى في مثل هذه الليلة من كل سنة ، في اسعد الاحوال
والاوقات ، وما جئت الليلة لاحتكم عن مناقب سعد زغلول .
ولا عن مآثر مصطفى النحاس ، فكل هذا معلوم . وهو
معروف ومسجل في صفحات التاريخ بأحرف من نور ،
وما جئت كذلك لأدفع عنهما — وهما في رحاب الله — قبلة
السوء ، وأرد عنهما وهما لا يستطيعان ردا ولا دفعا .

اخواني الاعزاء : تشهدون في هذه الفترة الاخيرة حملة
شعواء من التشهير والتضليل توجه الى سعد زغلول ، والى
مصطفى النحاس ، والى الوفد معهما ، وسر هذه الحملة غير
خاف عليكم ولا مجهول من الامة . انهم — لحسن الحظ —
لا يفهمون طبيعة هذا الشعب ، ولا يؤمنون بنكاته .
ولا بأصـالته ، ولا يعلمون ان الشعب يتعاطف مع
المهاجم .. يكره الاستبداد والاستعلاء ، ويتعاطف
مع الشخص الذي يتجنى عليه ، والذي يحارب وهو
أعزل من السلاح انهم لو علموا طبيعة هذا الشعب على
حقيقته لأتلعوا عن هذه الحملة الطائشة . ولما قلما بها
» انهم لم يدركوا الا اخيرا الاثر العكسي الذي كان لها ،

فنبقوا عنها ، ولكن بعد أن أثمرت ثمرنها ، وقربت بين قلوب الشعب وبيننا » .

ومن عجب أنه ، حتى سعد زغلول ، ورغم مضي خمسين عاما على وفاته ، لم تكن هذه المدة الطويلة كافية لنزع الحقد من نفوسهم ، فقتلوا عليه ، وعلى ثورته .. ثورة ١٩ !!
فمن قائل أنه ليس من فضل له على هذه الثورة ، وجدها تد قامت فاعتلى موجتها ..

عجيب أمر هؤلاء الناس .. !! سعد زغلول ليس له من فضل على ثورة ١٩ . قامت فاستغلها وركب موجتها !! قرأت مثل هذا الكلام من الحاقدين الموتورين .. نسوا ، أو تناسوا !
ان سعد زغلول باشا — وأضع خطأ تحت باشا — ورفيقه على شعراوي باشا وعبد العزيز فهمى باشا توجهوا غداة خروج أنجلترا من أكبر حرب عالمية منتصرة انتصارا ساحقا .
ولها في مصر جيش جرار وعتاد ، والشمس لا تغيب عن إمبراطوريتها ، وتسيطر على أكثر من خمس هذا العالم ، لم يرهب كل ذلك سعد زغلول ورفاقه ، فذهبوا الى المعتمد البريطاني يواجهونه بمطلب مصر .. الاستقلال والجلء ..
فلما سأل المعتمد البريطاني سعد زغلول : باسم من تتكلم ؟
قال : باسم مصر كلها .

وسارعت مصر كلها من الاسكندرية الى اسوانها ، فكتبت التوكيلات للوفد : نوكل سعدا ورفاقه في السعى الى تحقيق استقلالها حيثما وجدوا في السعى الى ذلك سبيلا .
وتع ملايين المصريين على هذه التوكيلات ، ووكلا سعدا وزملاءه في هذه القضية الوطنية الكبرى . فكانت أكبر قضية تولاها سعد زغلول المحامي .

ولم يسكت سعد زغلول بعد هذا ، بل شرع يكون الوفد . ويخطب في الناس ، ويجتمع بالشباب ، ويثير حماسة الجماهير ، فوجه اليه الاتجليز انذارا شديدا .. اما أن تكف عن نشاطك أنت وزملاؤك وتغادر القاهرة الى قريتك في الريف

ولما تعرضت لأقصى الإجراءات ... فرد سعد عليهم رده التاريخي المشهور « قد وكلتنا الأمة للسمى الى تحقيق استقلالها ، ولن نتخلى عن مهمتنا ، وبسنبتى فى امكاننا ، ولتعمل بنا القوة ما تشاء أفرادا وجماعات » .. سارع الانجليز باعتقال سعد زغلول ورفاقه ، ونفوههم الى مالطة ، فثار الشعب المصرى ثورة عارمة .. ثورة ، شعبية حقيقية ، لا انقلاب ، ولا حركة ، بل ثورة صحيحة .

ثار الشعب فى مصر كلها ، حضرها وريفها — شبابها ونسائها ، واطفالها وكهولها ، واستمرت الثورة فترة طويلة تقتلع فى طريقها كل شيء . وتضامن الموظفون مع الاهالى ، وكان اجماعا رائعا هز الانجليز فاضطروا الى ارجاع سعد ورفاقه من المنفى فاستقبلتهم مصر استقبال الفاتحين . لم يسبق فى التاريخ ولم يلحق فى التاريخ مثل هذا الاستقبال فتكرر نفس سعد ، وتكرر جهاد سعد ، ونضال سعد .

حتى اضطر الانجليز فى عام ١٩٢٢ الى اصدار تصريح ٢٨ فبراير من جانبهم فقط يعترفون فيه باستقلال مصر مع التحفظات الاربعة المشهورة .. ، وبعد ذلك يوجد من يقول انه ليس لسعد من فضل على الثورة ، وانه وجد موجتها ماعتلاها ! ! الا انك ما تقولون ، وثمة حاقدون من نوع آخر يقولون ان ثورة ١٩١٩ قد فشلت ولم تحقق اهدافها .. وامروا كتاب كتب التاريخ وكتاب السلطة ، ان يطموا اولادنا هذا ، ان يجهلوا هذا الجيل الناضج بتاريخ بلادهم وقياداتهم فلا تجدون فى كتب التاريخ فى المدارس الا اسطرا معدودة من ثورة ١٩١٩ قامت وفشلت ، ولم تحقق اهدافها ..

ولو لم يكن ياخوانى لثورة ١٩١٩ الا فضل واحدا لكماها فخرًا ومجدا وهو : الوحدة الوطنية .. الوحدة الوطنية .. الوحدة الوطنية الصحيحة النابعة من ضمير الشعب ووجدانه ، لم تكن وحدة صادرا بها قانون ، او يحميها تشريع ، او يهدد من يخرج عليها بالعقاب .. انها كانت وحدة وطنية طبيعية

منظمة « صادرة من قلوب الشعب كله ، بمنصريه المسلمين والابطاط .. واذا عليتم انه في الفترة السابقة على هذه الثورة ثورة ١٩ ، كانت هناك خلافت طائفية عنيفة بين المسلمين والابطاط على مستوى القطر ، وكانت تنذر بمنتهى الاخطار ، فجاءت الثورة الصادقة وقضت على كل هذا ، وصار العلماء يخطبون في الكتائب ، والقسمس يخطبون في الازهر والمساجد ، فكان ذلك مظهرا رائعا جذب انتباه العالم كله ، بل حير العالم كله ، حتى غاندى في الهند اذعله هذا الوضع ، وكان يسأل دائما : كيف تحقق هذا ؟! وكيف تمكن سعد زغلول من تحقيق هذه المعجزة التي مثل هو فيها في الهند ؟! ونشل فيها غيره في غير الهند ؟!

واليكم ماكان لاثر هذه الطائفية في الهند ، وماكان لها من اثر في تقسيم الهند الى الهند وباكستان ، واليكم مثل آخر اثير على حدودنا وماكان لاثر هذه الطائفية في لبنان العزيز انه قاسى الاحوال ، ولايزال يقلى احوال بسبب هذه الطائفية الممقوتة ، لو لم يكن لثورة ١٩ الا هذا الفضل ، لكفاهامخرا ومجدا ، ولم يكن اثر ثورة ١٩ مقصورا فقط على الناحية السياسية ، بل تعداها الى الناحية الاقتصادية ، فكانت هذه الثورة بمبع النشاط الاقتصادي المصرى الوطنى وفي ظل حماستها تكون بنك مصر وتكونت شركاته ، وفي ظلها بدأت الشركات المصرية والمصانع المصرية تتكون ، فكانت نهضة اقتصادية حقيقية ، وكذلك في الناحية الاجتماعية بدأ نساء مصر يخلعن الحجاب ويسرن في الطرقات في المظاهرات، يهتفن بحياة مصر ، ويفتحن صدورهن لرصاص الانجليز ، فكانت ثورة مباركة ، شملت جميع النواحي في مصر من : سياسية ، واقتصادية ، واجتماعية ، وكانت الدافع القوى لكل ما تلاها من حركات وطنية ، حتى ثورة ٥٢ — باعتراف كتابهم — كانت ثورة ١٩ هي التي هبت المناخ والاساس لها ، وانا لا اريد أن أقارن كثيرا بين ثورة ١٩ وثورة ٥٢ ولكنى مضطر ازاء الحملات الطائفية المضللة التي وجهت الى ثورة

١٩ أن أقول شيئا :-

وسأكون صريحا ، ومصادقا ، وإذا قلت ثورة ٢٣ يوليو
نأتى أقصد الفترة بين يوليو ١٩٥٢ و ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٠
أى الى اليوم الذى تونى فيه الرئيس أنور السادات الحكم ،
ولا يظن أحد أنى اخترت هذا التحديد لأن أنور السادات فى
الحكم - لا وربى ، فلو كان لدى ما أقوله لقلته ، اننا الوفديين
لا نخشى فى الحق لومة لائم ، ولا نخشى الا ربنا .

أولا : ثورة ٥٢ . أو ما سمي بثورة ٥٢ ، ليست بثورة من
الناحية العلمية الصحيحة ، الثورة تبدأ من القاعدة لا من
القمة . هى فى الواقع انقلاب عسكري ، حقيقة أيدته الأمة
وباركنه فاكنسب الشرعية ، من هذا التأييد الشعبى ، أما ثورة
١٩١٩ مكنت شيئا آخر . ثورة ١٩ خلقت الانسان المصرى ،
أيقظته من سبات عظيم ، وثورة ١٩٥٢ (نتفق أن نقول ثورة
مؤقتا) قتلت الانسان المصرى وأهدرت كرامته ، ثورة ١٩ أيقظت
الشعور الوطنى فى النفوس . وثورة ٥٢ أشاعت فى النفوس
الهزيمة والاستسلام ، ثورة ١٩ قامت لتحقيق جلاء الانجليز ،
وبثورة ٥٢ أدت الى احتلال اسرائيل لمصر مرتين .. ثورة ١٩
لتنى أبطالها وقادتها الوانا من صنوف التعذيب والتنكيل ،
والنفى والتشريد ، وثورة ٥٢ عاش رجالها وأبطالها عيشة
الملوك والقيصرة .. ثورة ١٩ كان أبطالها - وعلى رأسهم
الرجل المسن المريض سعد زغلول - يقضون جانباً كبيراً من
حياتهم فى المنفى . يلقون من أصناف التعذيب والتشريد والبعد
عن الوطن ما يلقون ، وأبطال ثورة سنة ٥٢ عاشوا فى
القصور .. وأية قصور ! قصور اغتصبوها من أصحابها ،
أو قصور شيدوها بمال غير معروف مصدره ، ثورة ١٩ لم
يعرف عن أحد من أبطالها أنه استغل موقعه ، أو أنه بنى
قصرًا أو كون شركة ، أو أقام مصنعا ، وثورة ٥٢ بنى أبطالها
الديلات والقصور فوق الربى والتلال ، ثورة ١٩ يا أخوتى
كأنت السيدات يسرن فى الطرقات ، يلقين الجند البريطانى
وسدورهن معرضة للرصاص ، وثورة ٥٢ كأنت السيدات

تهتك أعراضهن في السجون .. وكان الرجال يعاملون معاملة النساء ويؤمرون بتلبية النداء إذا ما نودوا بأسماء النساء !! كما هو ثابت في قضايا التعذيب وقضية كمشيش ، هذه نوارق بين ثورة ٥٢ وثورة ١٩ .

ثورة ١٩ وقف نائب في مجلس النواب الوفدى يصرخ بأعلى صوته : « اننا نحطم أكبر رأس في البلد إذا اعتدى على الدستور » وفي ثورة ٥٢ وقف نائب آخر في مجلس الامتيرقص طربا على اشلاء آلاف القتلى في سيناء لان رئيسه ومولاه تنازل وتفضل وعدل عن التخلي عن الحكم .. هذا نائب ونائب ، وهذا عهد وعهد ، وهذا مجلس ومجلس ، وهذا وفد وفد وهذا اتحاد اشتراكى .. ثورة ١٩ كانت مبعث النهضة الاقتصادية ، وثورة ٥٢ خربت اقتصادنا ووصل — كما قال الرئيس بحق — الى ما تحت الصفر وبمسد ذلك كله يقارنون بين ثورة ١٩ بثورة ٥٢ !!! وبتبجحون ويعلمون الجيل الجديد ، اخطاء ، بل يدخل في باب الخطايا اننى لا تغتفر ، وليس بعد قتل النفس ، وليس بعد هتك العرض ، وليس بعد اهدار الكرامة ، وليس بعد كبت الحرية ، ليس بعد هذا كله من جريمة يمكن أن يقارن بها شيء من هذا .

اننى — وانا في هذه الدار ، دار القانون ، ورجال القانون — اتحدى اخوانى المحامين ان يدلونى على جريمة واحدة وردت في قانون العقوبات لم ترتكبها ثورة ٥٢ !! وماذا تنتظرون من عهد يقول اقطابه : « انا اعطينا القانون اجازة » بند لا يحكمها قانون تحكمها شريعة انخاب ومراكز القوى ، يحكمها البطشى والارهاب ، والظلم والاستبداد ، كل شيء فيها منتظر ، وبعد ذلك يقونون مالكم تبالغون في وصف السلبيات ، اخوانى .. ازدادت الحملات على مصطفى النحاس ، في الفترة الاخيرة ، شراسة ، وفاتت ضراوتها كل حد — حتى المثل — حتى الاخلاقيات ، انظروا اليوم مثلا بالذات ذكرى مصطفى النحاس هل قرأتم في صحيفة واحدة ، كلمة عن مصطفى النحاس ؟ بخشون مصطفى النحاس وهو جسد هامد ، في قبره يخشونه

وهم على حق ، لانه في حياته أقوى منه في حياته ، الم يعمل مصطفى النحاس عملاً واحداً في صالح هذا البلد ؟! يذكر له اليوم في صحيفة من الصحف ! وبعد ذلك يقولون حرية صحافة وميثاق شرف صحفى !! اى شرف صحفى هذا ؟؟ واية حرية تلك ؟ مصطفى النحاس لم يؤد لوطنه شيئاً ما .. قولوا حسناته ، واذكروا سلبياته ، واتركوا الشعب يحكم ، أما التجاهل غلاً أقول انه عمل معيب ، بل مخز وغير مشرف لهذا البلد . ولكن مصطفى النحاس لا يفتقص من قدره تجاهل الحاقدين ، فهو حى في كل قلب كائن في كل وجدان ، وكان طبيعياً أن تقتزن الحملة على مصطفى النحاس بالحملة على أنصاره ورجاله وبالحملة على الوفد وسكرتير الوفد بصفة خاصة ، سر ذلك معلوم ، وبدأت هذه الحملة منذ نشر في الصحف أن هناك عزماً أو تفكيراً في تكوين حزب جديد .. بدأوا يهاجمون الحزب الجديد قبل أن يولد ، عجيب جداً حزب لم يولد بعد ، ولم يتكون ، يهاجم ليل نهار ، رئيس الحكومة ، وزير التنظيمات السياسية ، سكرتير الحزب ، الصحف ، المجلات ، هجوم مستمر ، افترضوا من أنفسهم ، اسم الحزب ، وهاجموا هذا الاسم ، وافترضوا أن ليس للحزب برنامج ، وهاجموا هذا التمسير ، افترضوا هم كل شيء وهاجموه ، ووضعت المواد في مجلس الشعب للحيلولة دون الحزب الجديد ، ووضعت المعوقات والمراقيل والاشتراطات ، واتخذ كل احتياط يمنع وقوع تلك المصيبة الدهماء ، وقالوا ان الحزب الجديد عودة للوفد القديم ، وانه لا يؤمن بالاشتراكية ، ولا يؤمن بحقوق العمال والفلاحين ، ولا .. ولا .. ولا يتصورون شيئاً ويهاجمونه ، يختلفون ويصدقون أنفسهم ، وضع مزر وعجيب ، وليس له مثل ، فالسياسيون القدامى لا مانع من اشتغالهم بالسياسة ، وليس هناك عزل سياسى ، انما لا يؤلفون حزباً ، أفن كيف يشتغلون بالسياسة ؟! حل هذا اللغز الرجل السياسى الكبير الخطير الدكتور فؤاد محيى الدين .. ده قال الحل بسيط قوى .. يشتركون في

الاحزاب القائمة حاليا !! قال ذلك لاحدى الصحف .. الله ..
 هؤلاء السياسيون القدامى ، اما انهم صالحون للاستقلال
 بالسياسة فيؤلفون من الاحزاب ما يشاعون ، واما انهم غير
 صالحين فكيف تقبلونهم في احزابكم الحالية .. تناقض ..
 وشيء واحد ائزعمهم واتض مضاجعهم ؟ هو اسم الحزب
 الجديد ، لا مانع من أن يؤلف هؤلاء السياسيون القدامى أى
 حزب فليكن حزب الاستقلال ، حزب النهضة ، حزب
 الإصلاح ، أى اسم ، انما شيء واحد محظور ، وكلمة واحدة
 ممنوعة ، هى الوفد ، — هذا الاسم — هذا اللفظ هو الشبح
 المخيف ، هو الفرع الأكبر ، هو الخطر الجسيم ، هو عصا
 موسى التى ستبتلع عصا الساحرين ، هم لا يهمهم أعضاء
 الحزب الجديد من هم ، ولا برنامج الحزب الجديد ما هو ،
 لا يهمهم غير شيء واحد ، ماذا سيكون اسم الحزب الجديد ،
 اذا كان الوفد فنحن لن نسمح به ، النهارده ، اليوم ، فؤاد
 محبى الدين اطلبى بتصريح للمصحف تحت يدى :
 « لن نسمح بعودة الوفد » من هو الذى يسمح او لايسمح؟!
 لا يتنبأ اطلاقا .. لا ينبغى اطلاقا له أن يستعمل هذه العبارة
 « انا لا اسمح » القاتون هو الذى يسمح او لا يسمح . والا كنا
 فى بلد لا تظلم سيادة القانون .. اذا كان السماح وعدم
 السماح معطى بمرادة فرد ولو كان وزيرا .. اذن فنحن فى بلد
 لا يقوم فيها القانون .. ولو كان الامر متروكا لهم يسمحون او
 لا يسمحون فما الداعى اذن لقانون الاحزاب الاخير ، ولكنها
 الحالة العصبية التى اراها واراها يتخبطون فيها هى التى
 تدفعهم الى هذه التصريحات الخاطئة ، التى تتناقض مع القانون،
 ومع الدستور ، ومع كل عرف سليم ، يقولون ان الوفد انتهى
 قبل ان يحل سنة ١٩٥٣ ، وان الشعب قد انفض من حوله ،
 وانه شاخ ، وان مبادئه اهتزت ، وان شباب هذا الجيل
 لا يعرفه ولا يعرف قياداته ولا زعاماته .. اذن ماذا يفزعكم
 منه ؟ اليس من صالحكم أن يكون هذا الحزب الجديد على هذا
 القدر من الهوان والضعف ؟!

هل أنتم حريصون على حزب قوى يناوئكم وينافسكم ،
انما هم يعلمون الحقيقة ، ويعلمون كذب ما يقولون ، وافك
ما يدعون .. ولذلك هم في فزعهم يتخبطون هم
يعلمون تماما أن الوفد حقيقة ثابتة في ضمير هذا الشعب ،
وأنه إيمان راسخ في وجدان كل مصري ، أما ان شباب هذا
الجيل لا يعرف الوفد ، ومبادئ الوفد ، وجهاد الوفد ،
وزعامات الوفد ، فهذه أيضا فرية أخرى .. فقد افترضوا أن
كل هذه الملايين من الوفديين لم يخلفوا اولادا ولا شبابا مع
أن رئيسهم السابق الراحل سمعته بأذني في إحدى خطبه في
قاعة جامعة القاهرة — وكان ذلك بعد جنازة النحاس باشا
رحمة الله عليه — يقول :

ماذا نفعل ؟ نحن نعلم الاولاد شيئا في المدارس يروحوا
بيوتهم بسمعوا من آباءهم واجدادهم كلاما آخر !!

هذه حقيقة فالشباب « معظم الشباب » لا أقول كله ، يعرف
الوفد وتاريخ الوفد ، وزعامات الوفد ، والقلة التي لا تعرف
هذا ، بدأت تقرأ وبدأت تطلع ، رايت شبابا منذ أيام قليلة في
داري من شباب هذا الجيل وفي يده كتابان لم تمض أيام على
مسورها .. كتاب للدكتور إبراهيم عبده جميل جدا فعلا ،
عنوانه : « كلمة حق للتاريخ » وكتاب آخر للمستشار محمد
سعد الدين عن « مصطفى النحاس » واسمه مصطفى
النحاس ، فدهشت ، لأن هذين الكتابين لم يمض على
مسورهما ، وظهورهما في السوق أكثر من أيام قليلة ، دهشت
أن وجدتهما معا في يد هذا الشاب ، وسررت أن شبابنا بدأ
يقرأ ، وبدأ يفهم ، وبدأ يستعلم ويسأل ويعرف كل شيء ،
الوفد تراث وطني .. يتوارثه الابناء عن الآباء ، ولذلك فكل
الشباب — عاجلا أو آجلا — سيعرف من هو الوفد ، ومن هو
مصطفى النحاس ، ومن هو سعد زغلول ، وهذه الظاهرة
التي شرحتها لحضراتكم هي التي تفسر لكم السر الذي احتار
في تفسيره كثير من الناس ، سر جنازة الزعيم خالد السذكر
مصطفى النحاس ، هذه الالوف التي كانت تعد بالمئات وجاوزت

المليون نسمة . كان معظمها من الشباب ، الشباب هو الذى كان يبكى ، وهو الذى كان يهتف ، وهو الذى كان يصرخ ، من أين عرف الشباب مصطفى النحاس ، وهم لم يسمعوه ولم يروه !! ولم يقرأوا اسمه يوما فى صحيفة / تطعا عرفوه مما سمعوه من آباءهم وأجدادهم وأقربائهم .

أما عن الحزب الجديد — وأنا واثق أنهم أكثر منكم شوقا لسماع شيء عنه . . فتلاحظون أن زملائي وأنا حتى هذه اللحظة التى أحدثكم فيها ، لم نعلن أننا قررنا فعلا تكوين الحزب الجديد ، قلت فى جميع أحاديثى السابقة الصحفية ، أننا فى انتظار قانون الأحزاب، وصدر قانون الأحزاب بعد ولادة عمرة حطمت رأسه ، فكان قانونا أعرج لا يحقق الديمقراطية ولا الحرية السياسية ، قانونا وضع تفصيلا على الأحزاب القائمة فعلا ، وبعد صدور القانون درسناه . زملائي وأنا ، دراسة طويلة لتقييمه ولترى هل فى إطار هذا القانون بما فيه من معوقات وتقيود نستطيع أن نعمل ؟ أننا لسنا هواة أحزاب إنما نكون الأحزاب للصالح العام ، فإذا حيل بيننا وبين الخدمة العامة . قضى الأمر أما أن نكون أحزابا عاجزة عن العمل ، بهذا شيء لم نفكر فيه ، فكرنا ودرسنا . . وكان هناك رأيان: هل نقف موقفا سلبيا من هذا القانون ، أو نعمل فى إطاره ونسعى فى المستقبل إذا أراد الله : نسعى الى تعديله وتنقيته من كل هذه الشوائب ؟؟ يكفى أن أصف هذا القانون بما وصفه به الاخ الصديق جمال العطينى وكيل مجلس الشعب لمجلة روز النيوسف فى عدد ٢٠ / ٦ / ١٩٧٧ قال : يخطئ من يظن أننا كنا نستهدف حرية مطلقة فى تكوين الأحزاب لسنا أمام نمط غربى من الحرية ، ولكننا أمام أحزاب تدور فى إطار معين ، صراحة كاملة ، الديمقراطية ياخوانى لا تقبل انصاف انحلول ، أما ديموقراطية ، أو لا ديموقراطية ، والحرية بدورها ، ليست هناك حرية على نمط غربى وحرية على نمط شرقى ، أما حرية أو لا حرية ، وقالوا ان هذه المعوقات التى فى القانون ليست بمعوقات ، بل هى ضوابط ، وإذا كانت

ضوابط فلم نم تطبقوها على أحزابكم القائمة ، تريدونها
أحزابا بغير ضوابط؟؟ أحزابا لا ضابط لها؟؟ انها هى فى
الواقع معوقات .. او ظنوها معوقات .. وقالوا ان القصد
من هذه الضوابط ، عدم تأليف كثرة من الاحزاب ، او عدم
تكوين كثرة من الاحزاب ، وماذا فى تكوين كثرة من الاحزاب ؟
لعلكم لا تعرفون انه كان بمصر قبل ثورة ٥٢ سبعة عشر حزبا
معروف منها أربعة او خمسة وممثل منها فى البرلمان أربعة او
خمس ، والباقى لا يعدو أمرها أن يكون شقة عليها لأمتة
« ياقطة » لا أكثر ولا أقل ، فلتكون الاحزاب وبالکثرة التى
يريدها اصحابها انها الشعب هو الذى سيفصل بينها .
وسيبقى من يلتف حوله الشعب ، الشعب هو الذى سيصنف
هذه الاحزاب : عشرة كائت او عشرين او ثلاثين وبعد ذلك
سيبقى ما يريد له الشعب ان يبقى .

أخيرا ياخوانى كان لابد لنا أن نختار أحد الحلين : الإيجابية
او السلبية ولا اكتبكم سرا اذا قلت ، ان الذى رجح لدينا
الرأى هو ذلك الصدى العجيب الصدى الشعبى العظيم الذى
احسنا به نحو تكوين هذا الحزب الجديد ، لقد انهالت على
بمجرد نشر أول خبر عن فكرة تكوين الحزب ، انهالت على
البرقيات والرسائل من داخل مصر ، ومن خارج مصر ، من
جميع الاقطار العربية ، تبارك الفكرة وتطالب بتنفيذها ،
وبالانضمام للحزب الجديد ، سيل جارف ، لابد انهم اطلعوا
على هذه البرقيات قبل أن تصل الى ، ولابد انهم أدركوا أثرها
وقيمتها ، شعور وطنى فياض ، فاق كل تقدير ، أعترف لكم
ياخوانى انى فى حياتى السياسية لقيت مفاجاتين سياسيتين:
الأولى جنازة الزعيم خالد الذكر مصطفى النحاس كانت
مفاجأة كبرى لى ، لم اتوقع أن تكون كذلك مع امهاتى بوطنية
هذا الشعب وبوفائه ، ولكنى أيضا كنت مقدرًا الظروف التى
كانت تعيش فيها البلاد ، هذه الجنازة كانت مفاجأة كبرى لى ،
والمفاجأة الثانية هى الصدى الشعبى لهذا الحزب الجديد .
واذا امعنا النظر فهنا سر هاتين المفاجاتين ، او التفسير

الصحيح لهما ، المفاجأة الاولى جنازة الزعيم الخالد الذكر مصطفى النحاس ، تفسيرها ما عرف عن هذا الشعب من أصالة ووفاء ، والمفاجأة الثانية الصدى الكبير لفكرة الحزب الجديد ، هو ما يحسه الشعب من فراغ سياسى كبير ، والأحزاب الحالية (الثلاثة الحالية) لا يمكن أن تملأ هذا الفراغ السياسى ، بطبيعة تكوينها ، وبالنظام الذى نبعت منه ، انها ذرية غير صالحة ، لأب فاسد وهو الاتحاد الاشتراكى ولا يمكن أن يقتنع الشعب المصرى فى يوم من الايام بسلامة حياة سياسية حزبية يرأس احزابها الثلاثة ، ثلاثة من اخواننا العسكريين .. وضع ليس له مثيل فى العالم ، كان البلد ليس فيها سياسيون ولا مدنيون .

الاحزاب الثلاثة القائمة يرأسها ثلاثة من اخواننا الضباط لا يمكن لهذا الوضع أن يقتنع شعبا من الشعوب ، ثم حياة نيابية بلا معارضة كرجل يسير على ساق واحدة ، يسير سيرا اخرج لا يمكن أن يسير طويلا ، ولا يمكن لأحد فى وجهه مسحة من الحياء أن يدعى أن مجلسنا الحالى فيه معارضة وزعيم معارضة ان أساس النظام البرلمانى فى العالم كله ، وجود أغلبية وأقلية ، أغلبية تحكم ومعارضة توجه ، وتنتقد عند اللزوم ، معارضة هدافة بناءة ، لا معارضة لجرد المعارضة ، اذا فقد النظام النيابى أحد هذين العنصرين الأساسيين انتهى ، ولم يصبح له من اثر ، أنا أقدر صديقى مصطفى كامل مراد ، أقدر كفايته ، أقدر وطنيته ، وأقدر نزاهته ، ولكنى ايضا أقدر ظروفه الخاصة ، ولا يتأتى إطلاقا لمن كان فى مثل هذه الظروف أن يكون زعيما للمعارضة امر غير طبيعى ، ونحن نطلب منه المستحيل ، ونحن بشر يجب أن نقدر ظروف البشر . أننا نطلب المستحيل من مصطفى كامل مراد ، اذا طالبناه فعلا أن يقوم بدور زعيم المعارضة ، انه وضع يدعو الى السخرية فى العالم كله ، أن يقال أن زعيم المعارضة فى البرلمان موظف مرؤوس لأحد الوزراء .

ولا يمكن أن تقوم في يوم من الأيام معارضة من داخل هذه الأحزاب الثلاثة من داخل هذا التنظيم السياسي الذي ينبع من الاتحاد الاشتراكي ، لا يمكن أن تقوم هذه المعارضة في يوم من الأيام ، ولذلك يحس الشعب بوجوده أنه في حاجة إلى شيء جديد ، في حاجة إلى حزب جديد ، في حاجة إلى صوت جديد ، نسمعه : مخالف للصوت الذي ظل يسمعه ربيع قرن من الزمان .

يا اخواني ، بعد هذه الدراسة العميقة التي اشترت اليها من قليل توكلنا على الله زملائي وأنا واتخذنا القرار الذي انشرف باعلانه الليلة أمامكم ، ولأول مرة هذا القرار الذي اعلنه الليلة ، ولأول مرة ، هو أننا قررنا فعلا تكوين الحزب الجديد ولعله من حسن الطالع وقال الخير أن يعلن هذا القرار في هذه الليلة بالذات ، ليلة نحى فيها ذكرى سعد والنحاس أن هذا القرار خير ما يهدي لروحيهما في مثوبيهما الأخير ، ولقد أوشكنا أن تنتهي من استيفاء جميع الإجراءات القانونية والشكلية التي يتطلبها قانون الأحزاب ، وأبادر فأطمئنتكم ، وأن كان هذا سيزعج غيركم ، أطمئنتكم إلى أن العائق الأكبر الذي توهبوا أنه سيكون معوقا لنا وهو نصاب الـ ٢٠ عضوا ، هذا العائق ، هذا النص لم ولن يكون مشكلة بالنسبة لنا .

شيء واحد استيحكم وأنتم قواعد هذا الحزب ، استيحكم في الاحتفاظ به قليلا ، وهو اسم الحزب ، أنا أستطيع أن أذكره الآن ، ولكن لا أحب أن أطمئنتهم ، فليبقوا مسرورين بهذا الاسم . وأنا موثق أيضا أخواني أن الحملات علينا سوف تستأنف بعنف ، بشراسة ، بضراوة منذ الغد أن هذه الحملات لا ترهبنا ، ولا تضعف من قناتنا . لقد اعتسبناها منذ قديم عشنا فيها ، وعشنا عليها ، ولم تؤثر فينا بالأمس ، ولن تؤثر فينا اليوم ، ولن تؤثر فينا في الغد . حتى مسدوح سالم — رئيس الحكومة ورئيس حزب الوسط أو حزب مصر — اشترك في حملة التشهير بنا ، وعاونته مساعده الخطير ، والسياسي الكبير ، خليفة النحاس ، وكان سكرتيرا للوفد ، وخليفة مكرم

وكان سكرتيرا للوفد ، وخليفة صبرى ابو علم وكان سكرتيرا للوفد ، وخليفة عبد السلام فهمى جبعة ، وكان سكرتيرا للوفد كان هؤلاء سكرتيرون للوفد حزب الاغلبية ، اليس هو ايضا سكرتير حزب الاغلبية . . اذن هو خليفة النحاس ، ومكرم ، وصبرى ، وعبد السلام . هؤلاء جميعا كانوا يتحدثون في السياسة ، وكاتوا يملون بالتصريحات السياسية . . اذن فليحدث مؤاد محيى الدين ايضا في السياسة ، وليشتمه وليسبب شأنه شأن رئيسه في الحزب وفي الحكومة .

كنت دائما اقول ان ممدوح سالم يمتاز بعفة اللسان . وبعفة اليد ، وما هو ذا يفقد احدى العفتين . . سأقرأ عليكم بعض فقرات من حديث الاخ ممدوح سالم من خطابه . . ولا اقول الذى خطبه فاننا لا اظلم ولكن اقول الذى قراه فى حفل سياسى فى الزقازيق فى يوم ١٢ .

سأقرأ على حضراتكم بعض فقرات من الخطاب الذى قراه الاخ ممدوح سالم فى حفلته السياسى فى مدينة الزقازيق فى يوم ١١ ايونيو ١٩٧٧ بعض فقرات على سبيل المثال . . قال -
لا فاض فوه :

« أما الذين ينتمون الى مجتمع ما قبل الثورة . مجتمعة التسلط القطاعى والاستقلال الراسمالى من غلول قيادات احزاب ما قبل الثورة فان تاريخهم معروف للشعب قبل الثورة وخلالها ، انهم تجاهلوا (احنا يعنى) انهم عجزوا حتى عن تنفيذ الهدف الوحيد الذى كانوا يتصدون له بضعف وتهالك ، وهو جلاء المستعمر البريطانى وجنوده وفى خلال النضال الثورى المجيد للشعب المصرى منذ ٢٣ يوليو لم يطلوا ا علينا برضه) لم يطلوا برؤوسهم الا فى الاوقات التى ظنوا انهم يستطيعون العودة الى أسلوبهم الاستسلامى . فى معركة ٥٦ رشحوا انفسهم لاتخاذ ما يمكن انقاذه ، اى بالتسليم للعدوان ، وجبنوا حتى ان يقوموا بهذا الهدف الذليل ، واليوم نراهم يحاولون مرة أخرى ، ان يطلوا برؤوسهم منتهزين عودة الحريات واطلاق تكوين الأحزاب ، لكى يتاجروا باسم الوفد

حزب ثورة ١٩ ، بعد أن انتكسوا به وبأهدافه ، فضاليا «
 وسياسيا ، واجتماعيا « وساروا شوطا طويلا في مهادنة
 تحالف المستعمر والسراى والاتطاع على حساب الشعب «
 وعلى حساب النضال الحقيقى ، وليس فى تاريخ الخداع
 السياسى للشعب فصل آدمى للأسف من هذا الموقف الذى
 يقفه قمة الاتطاع (على أنا ياه) الذى قضت عليه الثورة «
 مدعيا أنه قام على تكوين حزب لصالح الفلاحين والعمال ،
 غير أنه ولأسفنا الشديد (كلامه هو) ، ولأسف غالبية
 شعبنا الأصيل ، أنه ضمن حديثه هجوما بأنه سيكون حزبا
 قويا ليس له مثل مما هو موجود حاليا من أحزاب من ورق ،
 وأن الأحزاب الحالية قد أصابها الذعر لمجرد أنه اجتمع فى
 قصره مع بعض السياسيين القدامى لأحياء حزب الوفد «
 وليس من شأننا أن نلغته إلى آداب لغة التعامل السياسى
 الموضوعى الذى يتلام مع الأهداف القومية الكبيرة . الواقع
 أنه كان من السهل أن نطرح للشعب ما هو معروف من هذا
 الباشا الاتطاعى القديم .. ونذكره بأن الفترة التى تسلط فيها
 على حزب الوفد تختلف تماما عن فترة النضال الثورى التى
 قادها سعد زغلول ، وأن إلغاء المعاهدة مع الإنجليز كانت
 تقصر على الخطابة والبلاغة ، ولكن إلغاء الاحتلال الأجنبى
 على الورق ولم يتم الجلاء إلا على يد الثورة ، بعد أن أعفته
 هو وحزبه وباقى الأحزاب المتعفنة القديمة من السياسة إلى
 آخر هذه الترهات وهذا الأسلاف فى الأسلوب ، وفى الجدل
 السياسى » .

ومن عجب أنه يشكو لبعض أخوانى أنه اضطر لمهاجمتى
 لانتى بداته بالهجوم إذ وصفت الأحزاب القائمة فى حديث
 لمجلة « المصور » منذ أسابيع بأنها أحزاب ورقية .
 حقيقة أنا قلت هذا ، ومصر على هذا فهم أحزاب ورقية
 مادامت ليست لها قواعد شعبية ، ولكنى لم أتعرض لشخصه
 بكلمة واحدة من قريب أو بعيد .. كان حديثى فى المصور ليس
 بدءا لمهاجمة ، وإنما ردا على مهاجمة مؤاد محبى الدين فى
 حديث سابق له فى جريدة الأخبار أيضا كله أسفاف وخروج

على تقاليد الجدل السياسى (جريدة الاخبار يوم ٢٩ مايو سنة ١٩٧٧) — فاضطرت الى الرد عليه — ان وصف الأحزاب القديمة بالأحزاب المستقلة ، والسياسيين القدامى بالسياسيين المستغلين الى آخر هذا التهريج السياسى الذى لا معنى له . فكان حديثى للمصور ردا على فؤاد محيى الدين وليس بدءا للمهاجمة ، كما قال .

ترى يا اخوانى بعد ما تلوته لحضراتكم من عبارات ممذوح سالم ؟ ترى أئننى ظلمته ؟ أو تجنبت عليه عندما قلت انه فقد إحدى العفتين ، انما ماذا أقول لقد عشنا وشفنا وشاهدنا ممذوح سالم وفؤاد محيى الدين يتحدثون فى السياسة ، وبعضهم — أحدهم أو كبيرهم — يعتقد انه خليفة سعد أو للنحاس ؟ انه زعيم الأغلبية الشعبية الآن على حد تصوره ، فلأن هو خليفة سعد وخليفة النحاس فى زعامة هذه الأمة . . لها الأخ فؤاد محيى الدين فيمشغل نفس المركز الذى كان يشغله من قبل مكرم والنحاس وصبرى وعبد السلام وكل هؤلاء . . كانوا يتحدثون فى السياسة انهم يذكروننى بحكامة جحا المشهورة انه يتصور شيئا ويمسك بنفسه ، الباشا الاقطاعى (يقول ممذوح سالم) اى عيب فى أئننى كنت باشا . . هذه الرتبة ليست من الرتب الموروثة ، انما رتبة كانت تعطى تقديرا للعاملين . وإذا كان ممذوح سالم يرى فيها ؟ ويرى فيها يحملها ، عيبا وعارا يعير به ولو بعد ربع قرن فلماذا قبل وهو الرجل ذو الضمير الحى — لماذا قبل أن يعمل ضابطا فى القلم السياسى تحت رياستى كوزير للداخلية ، انه عمل تحت رياستى مرتين من ٤٢ الى ٤٤ ، ومن ٥٠ الى ٥١ ؟! كيف سمح له ضميره الحى أن يعمل مع وزير يراه مطلبسا بالعار ، وهو الباشوية ؟! اما كان جدير به أن يترك هذه الوظيفة التى تضطره للوقوف لتحية هذا الرجل المجرح بالباشوية ؟! ولكنه النفاق والاسفاف للأسف الشديد ، هو مصدر كل هذا الذى نلقاه ، مجتمع الباشوات ، سمعناها كثيرا وقرأناها كثيرا . . ماله مجتمع الباشوات ؟ باشوات ثلاثة أولئك الذين ذهبوا لمواجهة انجلترا بقوتهم

وجيوشها واساطيلها . كانوا ثلاثة باشوات ، الذى اسس النهضة الاقتصادية في مصر طلعت حرب باشا ، والذى جاهد وكافح في سبيل دستور مصر وحقوق مصر .. وأبرم معاهدة ١٩٣٦ ، وفى معاهدة سنة ١٩٣٦ كان باشا .. الذى قام بثورة عرابى التى يتغنون بها الآن كان عرابى باشا ، وكان أركانها سلى البارودى باشا ، وعبد العال باشا ، والذين نفاهم الاتجليز كان نصفهم من الباشوات والذين حكمت عليهم المحاكم العسكرية بالاعدام كان فيهم واصف غالى باشا ، وحيد الباسل باشا ، ومصطفى كامل .. مصطفى كامل زعيم الحزب الوطنى كان باشا مال الباشوات ؟ .. بالمجتمع الباشوات؟ .. ماله ؟ الباشوات هم الذين مولوا الحركة الوطنية ، وهم الذين ساروا في مقدمة صفوف الحركة الوطنية هم الذين نفوا ، واعتقلوا ، وحوكوا .. وسمعوا حكم الاعدام ، فكان ردهم تحيا مصر . وانى أسأل مدوح سالم واحتكم الى شرفه لو أنه وقد وصل سنة ١٩٥٠ أو ١٩٥١ الى رتبة اللواء ، وانعم عليه فاروق بالباشوية ، هل كان سرفضا ؟؟ انى أحتكم الى شرفه واتحداه حتى ان يقول نعم كنت سرفضا .. هذا السخف يجب ان نطلع عنه .. ثم الباشا الاقطاعى وهم لا يفهموا معنى اقطاعى .. يتصور ، او كما يتصور كل الناس ، وكما قيل لكل الناس : ان كل من كان يمتلك مائتى فدان سنة ١٩٥٢ ولم ينطبق عليه قانون الإصلاح الزراعى فهو ليس باقطاعى لا غبار عليه ، ورجل شريف غير مستغل ، واللى عنده ٢٠٠ فدان وفدان فهو اقطاعى ، وهو مستغل ، وهو رجل لا يصلح لآى عمل في الدولة ! منطق غريب ! انهم لا يفهمون معنى الاقطاع .. انا اعلم ان الاخ مدوح ينتقن الفرنسية ، انا ارجوه ان يقرأ بعض الكتب الفرنسية عن الثورة الفرنسية ، ليفهم ما هو الاقطاع ، والذي كان يسمى اقطاعيا ليس الذى عنده ٢٥٠ فدان او ٥٠٠ فدان او حتى ١٠٠٠ فدان ، كان الاقطاع في فرنسا يطلق على من يمتلك ولاية بكاملها .. اقليم بكامله يزيد على مديرية من

مديريتنا ، يمتلك بما فيه من بشر ، وما فيه من مال ، أصبح ملكا خالصا ، هذا الاقطاع كان من أهم أسباب الثورة الفرنسية ، وهل كان لدينا في يوم من الأيام اقطاع من هذا النوع ؟ لم يكن لدينا اقطاع ، انما نفمة مرفولة وكلمة مكروهة أريد بها اثارة الاحقاد بين الطبقات ، واثارة الخلف بين الناس ثم يقول مدوح سالم : اجتمع في قصره .. نعم قصرى ، انه قصرى ليس بجديد على ، انه موروث عن آبائى واجدادى ابحت انت عن القصور التى بنيت الآن .. انك رئيس الوزراء الآن ، وتملك السلطان وسلطات التحقيق تحت يدك الم تر عينك قصورا شيدت بعد ٥٢ ؟ الا تسأل وتتحرى باى مال شيدت . هذه القصور التى يجب ان تسأل عنها .. لا تصور ورثت ، واموال تعلم الناس والله ، ونطقت محكمة الثورة نفسها بنزاهة صاحبها وانها لا تشك في نزاهته .. وليس هذا شيئا لى وحدى ، هل يستطيع ان يذكر هو او غيره وفديا واحدا ، وزيرا او غير وزير ، ثبت ان مليها واحدا من ماله مصدره غير مشروع ؟! هل قدم وفدى واحد ، وزيرا او غير وزير ، لمحكمة الغدر بعد سنة ٥٢ ؟؟ وقد بحثت الثورة مالية كل شخص وفدى في البلاد لتتعرف ان كانت ثروته مشروعة ومصادرها معروفة ام لا .. هل سمعتم ان وفديا واحدا قدم لمحكمة الغدر بتهمة الكسب غير المشروع ؟ تطبيقا لقانون من اين لك هذا الذى اصدرته حكومة الوفد سنة ٥١ ؟

لم يقع شيء من ذلك .. اذن ما هذا التهريج السياسى .. قصر واقطاع وتلميح فليعلم مدوح سالم ان قصورنا معروف مصدرها .. اما القصور المجهولة المصدر وهى التى يجب ان يبحث عنها ويتحرى كيف بنيت وكيف شيدت ..

صرح رئيس محكمة الثورة ، وأنا احاكم امامها في سنة ١٩٥٣ ، قال وانا لا انسى له ولا للمحكمة هذا الفضل ، ونشر هذا التصريح في جميع الصحف :

« ان المحكمة لا تشك في نزاهتك » ، وانا أردت أن أستدرج المدعى ، أردت أن أستدرج سلطة الاتهام .. فقلت : « مع

شكرى للمحكمة قد يكون الادعاء رأى آخر » .. فوقف المدعى وقال : « لا .. ان الادعاء يشاطر المحكمة هذا الرأى ويعلم أنك كنت تتفق على السياسة من مالك الخاص » ، وكان عضو اليمين فى هذه المحكمة النى شهدت لى بهذه الشهادة التى أعتر بها وقلت لهم بعدها : اذن أنا لئس لى لديكم طلب احكموا بما شئتم ولو كان الاعدام .. كان عضو اليمين فى هذه المحكمة الرئيس محمد أنور السادات .. فليساله ممدوح سالم عن نزاهتنا ، وليساله عن قصرنا ، وليساله عن مالنا ان كان حلالا أو غير حلال ؟

وأنا بدورى أريد أن أسأله : ولو كان هناك معارضة حقيقية ، لكان مثل هذا السؤال وجه اليه من مدة ... شمس بدران .. كيف سافر من مصر وهو مقدم للتحقيق ومشكو فى حقه ؟ ! وأخيرا محكوم عليه ؟ ! أقرر لكم على مسئولينى وأتحدى ممدوح سالم أن يكتبنى : أنه خرج بجواز سفر خاص Special ، يعطى للوزراء فقط ومعه جواب من ممدوح سالم لسلطات المطار بأنه مصرح له بمغادرة البلاد .. فى ايطاليا .. فى يوم ١٨ أغسطس الجارى جاءت البرقيات من ايطاليا .. أحد المسجونين الالمان مجرى الحرب هرب من السجون الايطالية ، قامت الدنيا وقعدت ، والصحف تطالب وزير الداخلية بالاستقالة !! كيف يهرب مسجون مثل هذا فى ايطاليا !!! لكن لا ننس أننا فى مصر !! ويقول : ان معركة الغاء المعاهدة كان عملا ورقيا ، يظهر عجبه التعبير ده النلى أنا استعملته ، فلازم يرده لى كان الغاء ورقيا على الورق ، عجيبة قوى .. لكن موش عجيبة لانه هو طبعا وقتها ، وقت الغاء المعاهدة اكتوبر ٥١ وماتلاها من كهاج مسلح فى القتال ، كان حديث العالم ، كان الاخ ممدوح مشغولا بكتابة التقارير السرية فى البوليس السياسى والمباحث العامة ، وكان لهذا الكهاج المسلح أثره فى اقناع الاتجلىز بعدم جدوى قاعدة القتال لهم فى حالة عدم رضاء مصر ، وكان لهذا اثره فى اية مفاوضات بعد ذلك .

هذا ليس كلامي ، بل كلام على ماهر امام محكمة الثورة في
تصويتي قال عندما شرعت افلوض الانجليز بعد حكومة الوفد
سنة ٥٢ شعرت بانى اقوى مفاوض يواجه الانجليز فسأله
رئيس المحكمة بغدادى .. ليه ؟؟ فقال له .. بسبب معركة
الغفال » .

اما ان الوفد لم يكن اشتراكيا ولم يكن يؤمن بحقوق العمال
والفلاحين كما قال فسأناؤها بالرد بعد قليل عندما اتحدث
عن انجازات الوفد ... والآن يا اخوانى اريد ان اتعرض
لنقطة عامة ، وهى ما جاء في خطاب السيد الرئيس انور
السادات في اللجنة المركزية في جلسة ١٦ يوليو ١٩٧٧ ..
اننا نعترف ونقر بالفضل للرئيس بما نتمتع به الآن من
ديمقراطية وحرية سياسية ، لا اقول كاملتين ولكن الى الحد
الذى يسمح لنا بان نجتمع ، وان نتكلم ، وان نناقش ، وان
ننقد ، ومازلنا نرجو المزيد من هذه الديمقراطية ومن هذه
الحرية ، وضرب لنا سيادته مثلا رائعا في رحابة الصدر ،
وفي الديمقراطية ، وامسح من صدره في تلك الجلسة للحوار
مع كثيرين من اعضاء اللجنة ، والحوار كان بعضه لا يخلو من
عنف تقبله انور السادات بكل صدر فسيح .. وقبلها افسح من
صدره للحوار مع الطلاب الجامعيين ، ومع ممثلى النقابات ،
ومع اساتذة الجامعات ، ومع كثيرين ، ومن هذا المنطلق
استأذنه في التعقيب على ما جاء في خطابه المذكور :

فيما جاء بخطابه بخصوص الزعيم مصطفى النحاس خاصة
وان مصطفى النحاس الآن في رحاب الله لا يستطيع ردا
ولا دفعا .. وقد ضرب لنا الرئيس انور السادات مثلا رائعا
بالوفاء ، باعلانه اكثر من مرة انه يعترف بمسئوليته مع
الرئيس الراحل بمشاركته في هذه المسئولية في كل ما اتخذه
الرئيس الراحل من قرارات ، وكل ما قام به من اعمال .
والمصريون جميعا لا يقرون سيادته على هذا ، بل يؤمنون كل
الايمان بانه برىء كل البراءة من كل هذه الاوزار والآثام .
واتا اعلم تماما علم اليقين ان وفاءه لصديقه ولزميله هو الذى

تد دفعه ويدفعه الى اعلانه مشاركته في هذه المسئولية الضخمة ... ولا اعتقد انه يرضى لنا أن نتجرد عن فضيلة الوفاء بالنسبة لمصطفى النحاس ، مع الأخذ في الاعتبار لعامل هام هو أن عبد الناصر سخرت له كل أجهزة الاعلام من صحافة ، وإذاعة ، وكتاب ، في الدفاع عنه ، وفي الرد على الحملات التي توجه اليه ، ومصطفى النحاس لا يملك بعض هذا ، ولا هذه السبل من الثرى لرجاله وأنصاره ، وفارق آخر ، أو عامل آخر .. أنه بجانب الوفاء لمصطفى النحاس أنصاف للحقيقة وتصحيح للتاريخ جاء في خطاب السيد الرئيس حرنيا .. النحاس كان رجلا عنيدا ومحل اعجاب الجميع لانه عنيد من أجل حقوق مصر ضد السراى وضد الانجليز ، ثم قال .. فوجئنا بأن الرجل العنيد الذى كنا نتخذه مثلا اعلى ، لانه يحمل الراية التي تعبر عن مصر ، وعن ارادة مصر ، وهى انه يجب أن يخضع الحاكم لارادة الشعب . ويجب أن يخرج المستعمر ، فوجئنا بالنحاس باشا — شأنه شأن الباقين يقدم التنازلات للسراى وللانجليز لكى يبقى فى الحكم ، أو يرضوا عنه ليعود الى الحكم » هذا كلام الرئيس .

اذن كل ما هو منسوب للنحاس هو تنازلات قدمها للسراى وتنازلات أخرى قدمها للانجليز .. أو بمعنى آخر تردد كثيرا فى حملات التشهير أخيرا مهادنة السراى ومهادنة الانجليز ، وأن القصد من ذلك — كما قال السيد الرئيس — البقاء فى الحكم ان كان النحاس متوليا له ، أو العودة اليه ان كان خارجا عنه ... وكنت أتمنى أن يتفضل السيد الرئيس فيذكر لنا بعض هذه الامثلة ، وبعض هذه التنازلات ، سواء للقصر أو للانجليز ، ولكن لم يحصل شيء من هذا .. رجعت الى التواريخ والى الارقام ، وهى أصدق شاهد .. تواريخ الوزارات الوفدية ، التى فيها مصطفى النحاس لى أى وزارة منها تولاه نتيجة لاحد هذين العاملين : تنازل للانجليز أو تنازل للقصر ، وإى وزارة بقى فيها بسبب هذين التنازلين للانجليز أو للقصر .. الوزارة الاولى كانت من ١٦ مارس سنة ١٩٢٨

الى ٢٥ يونيو سنة ١٩٢٨ ، مدتها ٣ شهور و ٩ أيام . وكانت أول وزارة توليها مصطفى النحاس بعد عبد الخالق ثروت الذي استقال من رئاسة الوزارة الائتلافية عقب فشله في المفاوضات مع الانجليز ، فكان طبيعيا أن يرأس الوزارة زعيم الاعلبيية في مجلس النواب ، وهو مصطفى النحاس . . واضح جدا أن الوزارة دى لا جاءت نتيجة تنازلات لا للسراى ولا للانجليز . . دى تكلمة لوزارة ائتلافية كانت موجودة قبل كده . . وواضح جدا ماحصلش تنازلات للبقاء فيها لانها اقيلت . . ضعوا شرطة تحت اقيلت ، بعد ثلاثة أشهر وتسعة أيام . . يبقى اذن أنه ليس هناك تنازلات لابقائها ، ولان يبقى مصطفى النحاس فى الحكم طيب نشوف وزارة ثانية من واحد يناير سنة ١٩٣٠ الى ١٩ يونيو سنة ١٩٣٠ مدتها خمسة شهور و ١٨ يوما ، تولى النحاس رئاسة هذه الوزارة عقب انتخابات عامة أجرتها وزارة محايدة برئاسة المرحوم عدلى باشا يكن .

وعدلى باشا يكن كان رئيسا لحزب الاحرار الدستوريين قبلئذ — وهو الحزب المعارض للوند — وكان يرأس أو رأس وزارة محايدة لأجراء انتخابات . أخذ الوفد أغلبية ساحقة تولى النحاس تشكيل الوزارة . . اذن ماجاش النحاس الحكم نتيجة تنازلات للقصر أو للانجليز ، بل جاء تنفيذا لارادة الشعب التى وضحت فى الانتخابات ، ولم يقدم أيضا تنازلات فى أثناء توليه الوزارة . . بدليل أنه خرج بعد خمسة أشهر . . معقول الكلام ده ولا لا !!؟

الوزارة الثالثة من ١٩٢٦/٥/٩ الى ١٩٣٧/٧/٣١ مدتها سنة وشهران واثنتان وعشرون يوما . ظل الوفد خارج الحكم من سنة ١٩٣٠ الى مايو ١٩٣٦ خمس سنوات . . فسين التنازلات اللى رجعتة ؟! لو فيه تنازلات كان رجوع بعد سنة بعد ستة أشهر ، بعد سنتين ، خمس سنوات انقلبت فيها الدنيا ، جاء صدقى باشا سنة ١٩٣٠ ألغى دستور سنة ١٩٢٣ وضع دستورا آخر رجعيا ، ألف حزبا جديدا اسمه حزب الشعب ، وألف وزارة من حزب الشعب ، ودخل فى معركة

عنفية مع الوفد استمرت طوال الفترة من ٣٠ الى ٣٤ الى حصلت فيها الحادثة التي أشار فيها الصديق النقيب بالنيابة الاستاذ فهمى ناشد في المنصورة ، لما اعتدى أو حاول أن يعتدى بعض جنود الجيش أو ضباطه على النحاس باشا بطعنة في قلبه من الخلف برمح ، فتصدى المرحوم سينوت حنا عضو الوفد وافتدى رئيسه ، ومد ذراعه ونفذ فيه الرمح ، وافتدى النحاس ومات بعد شهور المرحوم سنوت حنا عضو الوفد متأثرا بجراحه في هذا الحادث ..

وغير حادث المنصورة حوادث عديدة في بنى سويف ، بلبيس ، الزقازيق ، طنطا ، تصادمات عنيفة بين الجيش والبوليس من ناحية وبين الوفد والوفديين من ناحية أخرى ، سقط فيها عشرات من القتلى من الشسباب ومن الاهالى .. اذن كانت حربا عوانا .. كانت معارك شديدة بين الوفد وبين القصر وحكومته برياسة اسماعيل صدقى .. أين التنازلات

التي قدمها مصطفى النحاس ليعود الى الحكم ؟؟ ثم الف على ماهر وزارة محايدة سنة ١٩٣٦ أجرت انتخابات حرة برياسة الوزارة أسفرت عن أغلبية ساحقة للوفد ، فجاء النحاس للحكم ، تلبية لنداء الشعب ، وتنفيذا لارادته ، لا نتيجة تنازلات قدمها للقصر أو للانجليز .

هذه هى الوزارة الثالثة ، والوزارة دى ماطولتش عن سنة وكسور ، سنة وكسور الى أن انتهت من ابرام معاهدة سنة ١٩٣٦ والغاء الامتيازات الاجنبية سنة ١٩٣٧ فى مؤتمر مونترية ، وبمجرد ان تم هذان العملان الجليلان الوطنيان اقيلت الوزارة ، طيب فين التنازلات التي قدمها النحاس للانجليز أو للملك ؟ ليبقى فى الحكم ، ليقال بعد سنة وكذا شهر أمضاها فى مفاوضات عنيفة فى سبيل معاهدة ١٩٣٦ وفى سبيل الغاء الامتيازات .

الوزارة الرابعة من ١ أغسطس سنة ١٩٣٧ الى ١٩٣٧/١٢/٣٠ ودى مدتها أربعة أشهر و ٢٩ يوما ودى فى

الواقع تكملة للوزارة الاولى (الثالثة) انما كان النحاس باشا قد أراد أن يجرى تعديلا وزاريا فقدم استقالة الوزارة وشكلها من جديد في نفس اليوم بتغيير بعض اعضائها ، اعتبرت من الناحية الدستورية وزارة جديدة ، لكن هي في الواقع استمرار للوزارة الثالثة .

ماظننش حد يقدر يقول .. آه .. صديقي ابراهيم باشا نرج بيصح بي واقعة .. كثر خيره .. ان التغيير واستقالة الوزارة واعادة تشكيلها كان بمناسبة تولى الملك سلطانه الدستورية ، فكان لابد أن تقدم الوزارة استقالتها والملك يكلفه بتشكيل الوزارة من جديد . يعني كانت امتدادا لنفس الوزارة .. اظن ماحدث يقول ان مفاوضات الانجليز و ابرام معاهدة ٣٦ واستخلاصها من انيابهم ، والفاء الامتيازات الاجنبية .. كل هذه الاعمال التي تمت لصالح مصر يمكن أن تعتبر تنازلات للانجليز ، أو تعتبر تنازلات للقصر .

نجدى للوزارة الخامسة ، وهذه امرها سهل .. التي يقولون عليها وزارة ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ ، من ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ الى ١٩٤٤/١٠/٨ اظن تهمة تقديم تنازلات للقصر ليؤلف النحاس باشا هذه الوزارة مستبعدة . دى وزارة جت غصبا عنه باعتراف الجميع .. فاضل النص الثانى ، أو الشبهة الثانية .. ان التنازلات من النحاس للانجليز أوصلته الى رئاسة هذه الوزارة .. ، ما هي التنازلات التي يمكن أن يؤديها حزب خارج الحكم .. ، تنازلات مفروض أن يؤديها حزب يتولى الحكم .. والانجليز يطلبون مطالب معينة ، تلبيها الحكومة ولو كان فيها ضرر للمصالح العام .. تبقى دى تعتبر تنازلات .

انما الوفد خارج الحكم من آخر ديسمبر سنة ١٩٣٧ الى ١٩٤٢ حيقدم تنازلات ايه للانجليز ؟ علشان يعود الى الحكم يقول السيد الرئيس أنور السادات : ان الوفد علشان يرضى الانجليز ويرجعوه الحكم عين أمين عثمان الله يرحمه ، وزيرا لهمالية ، للصدقة التي كانت تربطه بالانجليز ، طيب نشوف

التواريخ تؤيد هذا الكلام أو لا تؤيده .. لما شكلت الوزارة في فبراير سنة ١٩٤٢ ، في الظروف التي تعلمونها ، كان وزير المالية فيها مش أمين عثمان ، كان المرحوم مكرم عبيد . اذن لو كان شرط عودة الوفد الى الحكم ان يكون صديق الانجليز أمين عثمان وزييرا للمالية طيب فين متحققش ، وزير المالية مكرم عبيد ، ظل مكرم عبيد وزييرا للمالية الى ان خرج من الوفد ، ومن الوزارة ، في منتصف سنة ١٩٤٢ ، طيب جت الفرصة الآن نحقق الوعد للانجليز اللي جابونا الحكم .. يجى بقى أمين عثمان وزير مالية .. أبدا تولى وزارة المالية المرحوم كامل باشا صدقى عضو الوفد ، وظل وزيرا للمالية أكثر من سنة ثم نقل رئيسا لديوان المحاسبة . وهنا فقط تولى أمين عثمان وزارة المالية ، تعرفوا بقى كان ايه جزاء ان احنا نفذنا طلب الانجليز وأرضيناهم .. أن اقيلت الوزارة بعد ذلك بشهرين .. حتى في نفس الوزارة دى بتاعة ١٩٤٢ — ١٩٤٤ احنا اغضبنا الانجليز ، واغضبنا الملك ، يعنى زى اللي رقصوا على السلالم ، لا دول شافوه ولا دول شافوه .. الملك بالذات أنا .. أنا المتهم بمهادنة الملك وصاحب سياسة المهادنة .. ازمتمين ثلاثة حصلوا بينى وبين الملك ... أولا ليس من المفروض ان أى حكومة في العالم تخالصم رئيس الدولة أو تسعى الى الخلاف مع رأس الدولة دون مبرر ، مجرد اظهار العضلات أو الفتونة .. مش ممكن .. والا فان العمل لا يسير ... لا يسير اطلاقا .. انها تختلف مع رأس الدولة مفيش شك للصالح العام اذا اقتضى الصالح العام هذا الخلاف أن يقع .. فليكن مهما كانت نتائجه ولتقل الوزارة كما اقيلت خمس مرات .. جميع المرات في الوزارات الخمس اللي قلت لكم عليها دى . الوزارة الوفدية لا تخرج الا مقالة دليل تاطع على انها بتهادن الملك !! ان كل مرة يقلبها ... يطردها ... يطردها بعد شهرين .. بعد ثلاثة .. بعد خمسة اما الوزارات اللي تعدت خمس سنين ، وسبع سنين ، وعشر سنين ، دى لا تنتهم بالمهادنة ، ولا بالضعف ، ولا بحاجة أبدا

مش مفروض زى ما قلت لكم أنا ، أن اى زعيم سياسى أو رئيس حكومة ، أو حزب سياسى ، يخاصم رأس الدولة ، أو يسعى الى مشكلة ... دون مبرر فى الوزارة دى بالذات بيننا وبين الملك حصل ما يأتى : وده حصل معايا ، وطبعاً حصل أمثاله مع زملائى كل فى وزارته :

فى شهر رمضان ، فى مثل هذه الايام وكان الملك والسراى اختطوا خطة المناوأة للحكومة .. للوقد واستغلال واستقطاب الجماهير فى هذه المعركة ، فهبط الوحى على فاروق مرة واحدة كده ، وبعث سكرتيره الخاص حسين باشا حسنى يطلب منى - وكنت أنا وزيرا للداخلية والشئون الاجتماعية ، والاذاعة تخضع لى ، يطلب منى أن تنزع الاذاعة المصرية حفلات ليالى سهرات رمضان فى سراقى مقام فى ميدان عابدين ، أقامته الخاصة الملكية سيتلوفيه مشاهير القراء آيات الذكر الحكيم ، حركة سياسية بحتة ، مقصود بها الدعاية السياسية .. عليكن ... فلو أن الملك يعمل دعاية سياسية يعمل .. انها فيها خطورة اذاعة على الهواء .. وليست تسجيلات اى شخص يقف مدسوسا يقول : يحيا النحاس : يسقط فاروق ، فى الخياع مثلا .. فتقوم أزمة بين الملك وبين الحكومة والعكس صحيح : قد يقع فيه خطورة - خصوصا فى الظروف السياسية التى كانت تجتازها البلاد .. حرب .. ومركز دقيق .. وخصوصة بين الملك والحكومة .. ثم بينهم على رأى المثل ، وكان من المستحيل على ائى أقبل هذا الطلب ، فرفضت ، وأخطرت الملك ، وأصررت على الرفض ، ولم يذع القرآن من سراى عابدين كما طلب الملك .. دى مهادنة للسراى والملك ؟ دى تعتبر تنازلات ؟

مثل آخر .. كنت معه (مع الملك) فى مباراة كرة فى أرض العباسية .. فى الشوط الاول سمن على عسل .. ضحك ، وهزار ، ونكت ، وكنا عال قوى .. ودخلنا فى الاستراحة نأخذ الشاى .. فقال لى يافؤاد باشا أنا لى رجاء عندك .. ايه يامولانا ؟ .. قال لى : والله فلان .. ونكر .. مانكرش

اسم .. قال انت عينت موظف جديد مديرا للجوازات والجنسية
قلت له صحيح وده شاب كويس .. قال لى ماعلش أنا
مابقولش حاجة .. كويس وحش أنا بأرجوك تنقله الى اى
وظيفة اخرى فى الداخلية ولو مع ترقيته .؟ بالله ياخوانى
اى وزير يقول له ايه؟؟!!

والله وحق من أمانته ، واخوانى يعرفون قلت له : تسمح
جلالتك تقول لى الاسباب ايه ..؟ قام بص لى باندعاش
قوى .. قلت له : ايوه أنا أعلم انه شاب كويس ولا غبار عليه
فأحب أعرف انت مؤكد عندك أسباب تبرر هذا الطلب .. أنا
كوزير لازم أعرفها يمكن لما أعرفها يقتضى الامر نقله خالص
من الداخلية ، موش الى وظيفة أخرى ، يقتضى الامر احواله
على المعاش ... قال : لا لا أنا مابقولش لك اعمل حاجة من
دى .. بس انقله اى وظيفة .. قلت له : لا أرجوك تقول لى
السبب . قام بكل غيظ قال عبارة .. الحقيقة أنا ضحكت قوى
قال لى ياأخى لو كان ناثب وغدى اترجاك كنت عملتها .. فأننا
ضحكت وقتل : صحيح أنا يمكن كنت أعملها بس برضه
أسأله ايه السبب .. فغضب والمناقشة دى استغرقت وقتنا
أطول من الراحة العادية ودخلنا تانى الملعب وبقي عكس
الشوط الاول الى كان هزار وضحك قعدنا زى اتنين
متخاصمين ، لا هو يكلمنى ، ولا أنا اكلمه .

بالله ياخوانى لو عبد الناصر عليه رحمة الله طلب هذا
الطلب من وزير وأجابه فسأله هذا السؤال ماذا كان يكون
مصر هذا الوزير؟؟

طيب ده بالنسبة لفاروق ، بالنسبة للانجليز فيعنى يذكر
الزميل ابراهيم باشا فرج حديثا عنيفا جرى بين النحاس باشا
الله يرحمه فى مكتبه بمجلس الوزراء وبين السفير البريطانى،
وتائد عام القوات البريطانية ، وممثل البحرية ، جاييين
مظاهرة عسكرية يقابلوا النحاس باشا وكنت حاضرا أنا
وابراهيم باشا والمرحوم عثمان محرم باشا .. وكان هذا فى

اثناء الحرب ، وكان فى أخرج الاوقات بالنسبة للانجليز ، وكان
 زحف الالمان وجيوش المحور الى القاهرة متوقع من لحظة الى
 اخرى .. ايه ياترى سبب المقابلة .. انه بيقولولنا ..
 بيستأذنونا انه قد يضطر الامر والموقف العسكرى انهم يفرقوا
 الدلتا كلها بمياه البحر الابيض .. بالمياه الملحة لكى يعوتوا
 زحف القوات والدبابات الالمانية أقصر وقت مستطاع .. لان
 الساعات لها قيمة فى مثل هذا الطرف ، فيادوب هم قالوا
 الكلمتين دول .. وانتفض النحاس باشا بشكل عنيف جدا
 وقال لهم .. ده كلام فارغ !! .. ده اجرام ! انتو عايزين
 نخربوا البلد .. أغرق الدلتا انا بالمياه المالحة .. انتم .. انتم
 ابراهيم من ناحية وانا من ناحية نهدى فيه .. راجل ثائر
 ثورة بحيث لو دخل اى شخص ما يعرفش مين الانجليز ومين
 المصريين ومين النلى لهم ٢٠٠ الف عسكرى هنا .. وكذا الف
 دبابة .. ومين اللى ماعندهم ش حاجة .. كان لازم افكر من
 لهجة الكلام ان احنا الانجليز فالحقيقة هنا تدخل عثمان محرم
 الله يرحمه وقال لهم انتوا ايه الغرض من هذا الطلب ؟
 قالوا له : تعويق الزحف .. تغريق الطرق والكبارى وحاجات
 دى كلها .. احنا فى الحالة سنضطر الى ان ننقل قواتنا الى
 شرق القناة .. قال لهم : طيب .. المسألة بسيطة قوى ..
 انا بدل ماتفرقوها بالمياه الملحة بتاع البحر الابيض انا استطيع
 اغراقها بالمياه العذبة باجراءات هندسية بسيطة انا أقدر عليها
 فقالوا له طيب وهو كذلك .. وكل المسألة ان احنا عايزين
 نتيجة .. الدلتا تتفرق مياه ملحة مياه حلوة احب ما علينا ..
 وظلوا بعد كده يسترضون .. السفير البريطانى لورد كيلرن
 يسترضى النحاس باشا ويهدىء من روعه وببساطة وتبسيط
 ويتاع .. وبعدين قاموا .. بعد ما قاموا الحقيقة انا ضحكت
 ابتسمت كده ضحكت — النحاس باشا الله يرحمه قال لى
 بتضحك ليه ؟ قلت له : انت مصدق الكلام ده ؟ انت مصدق
 صحيح ان هم هيعملوا كده ؟ قال : امال ايه : قلت له : عند
 الضرورة ولما يتزنفوا لاحيسالوا فى الكلام ده ولا فى وعودهم
 وحيملوا اللى هم عايزينه .. لان دى مسألة حياة او موت

بالنسبة لهم ، قال لا لا .. هم وعدوني .. هو الله يرحمه لأنه
كان صادق الوعد ، وإذا عاهد وفي ، وإذا وعد أنجز .. وإذا
قال صدق .. كان لا يتصور أن هناك من يكذب أو أن هناك من
يعد ولا يحترم وعده .

.....

وأصبح دخولهم الاسكندرية متوقعا من لحظة لآخرى ..
الانجليز طلبوا منا .. الحكومة أن تنتقل من القاهرة الى
الخرطوم أو جنوب أفريقيا .. ونؤلف حكومة مصر الحرة
هناك .. وراحوا للملك قالوا له كده .. انت كمان الحالة
خطيرة ولازم تنتقل .. وكان فاروق يريد هذا .. فذهب اليه
النحاس باشا وقال له .. انت لا تغادر مصر ولا تترك شعبك
كن معه .. وليكن مصيرك هو مصير شعبك .. ورفض
النحاس باشا طلب الحكومة ان تنتقل ، حتى أنهم بعد
النصر ، وبعد انتهاء الازمة ، كانوا يقولوا للنحاس باشا
انت قوييت من عزيمتنا — ولولا شجاعتك ورباطة جأشك
يمكن كانت الحرب اتغيرت لو كنا سبنا مصر .. وهربنا
منها .

والحوادث كثيرة من هذا النمط ، لا فيها تنازلات ، ولا فيها
منح .. لا للملك ولا للانجليز .. وبدليل أنه بعد ٤ فبراير
بسنة واحدة سنة ٤٣ حاول الملك اقالة الوزارة ، مفيش
تنازلات ، مفيش مهادنة ولكن ظروف الحرب وخرج موقف
الانجليز في الغرب في الصحراء الغربية هو الذي لم يمكن الملك
من تنفيذ ارادته ، وبمجرد أن تمكن في ٨ اكتوبر ١٩٤٤ لم
يتوان في اقالة حكومة الوفد — ونفس تأليف الجامعة العربية
تكوينها .. والدعوة اليها كانت من النحاس باشا ومن حكومة
الوفد .. ولم يكن هذا عملا يسر الانجليز أو يرضيهم .. انك
تكون جامعة من العرب يكونون كتلة واحدة وقوة واحدة ..
هذا عمل يعتبر عدائيا بالنسبة لهم .

بالمناسبة دي مش علوز أطيل في حكاية ٤ فبراير لانها
اصبحت ممجوجة ، واصبح الحديث فيها غير ذي موضوع ،
والعامة والخاصة يعرفون تفاصيلها وكان نشر الوثائق

البريطانية الاخيرة — ونشرت على يد خصومنا مشن بمعرفتنا — فيها الدليل الكافي الحاسم على براءة الوفد ، ومصطفى النحاس .. بس احب اقول ملاحظتين ثلاثا .. الملاحظة الاولى ان ٤ فبراير ده ، ليس هو الحادث الاول ، بل هو الحادث الثانى .. فى ابريل ١٩٤٠ جاء انذار مماثل لانذار ٤ فبراير للملك فاروق من وزير الخارجية البريطانية السير صمويل هور ، وكان رئيس الوزارة على ماهر .. لاحظ الانجليز واحسوا ان على ماهر غير مؤتمن على قضية الحلفاء وانه موال للمحور . فجاءت برقية للملك The Prime Minster must go

رئيس الوزراء يجب ان يخرج .. الى عمله الملك فى ٤ فبراير ١٩٤٢ عمله فى سنة ١٩٤٠ جمع الزعماء همه همه فى قصر عابدين وعرض عليهم الانذار البريطانى فوافقوا بالاجماع دون مناقشة على تليته وتكليف على ماهر بالاستقالة .. الله ... لا اعتبروها خيانة ، ولا اعتبروها اسنة الرماح ونفذوا الانذار فى سهولة ، وفى هدوء وفى يسر ، آدى واحدة .. الثانية ان اعتراض المعارضين على ٤ فبراير فى الانذار كانوا موافقين على ان الملك برضه يجيب الطلب ، وان النحاس يؤلف وزارة برياسته ، انما يدخلون فيها كوزراء مشتركين فى الحكم يعنى وزارة ائتلافية .. هنا بقى .. النحاس قال : لا .. وزارة ائتلافية لا انا جريتكم مرة واثنين وكنتم تطعنوننى من الخلف ، واقلت مرة من الوزارة سنة ١٩٢٨ بحجة تصدع الائتلاف استقال اثنان من الوزراء الحزبيين الاخرين .. فانا لا اعيد هذه التجربة وخصوصا فى هذه الاوقات الحرجة التى تجتازها البلاد .. وهى الحرب ، اذا كان الاعتراض مشن على ان النحاس يؤلف الوزارة والا لا .. كانت المسألة تبقى وزارة ائتلافية والا وزارة وقفية ، ولو ان النحاس قبل وزارة ائتلافية كانت مشيت خلاص لافيه ٤ فبراير ولا هيصة ولا زيطسة ، ولا فيه كلام والسلام ده كله .. النقطة الثالثة لو ان النحاس صمم على رفض الوزارة لان النحاس فعلا بعد الدبابات والملك طلب منه تأليف الوزارة رفض ، وصمم على الرفض .. وقال

له : أنا كنت موافق أولا أمس .. أنا كنت موافق لكن بعدما جئت
الدبابات وحاصرت القصر أنا لا يمكن أقبّل .. أنتم سواتم
الموقف .. أنتم صعبتم المسألة .. أنا لا يمكن أقبّل .. فتوسل
اليه الملك ورجاه بدل المرة مرات .. وتعهد مصطفى النحاس
أن يذكر ذلك في كتاب تشكيل الوزارة حتى يسجل على
الملك هذا الرجاء .. فقال له : (لقد طلبت منى جلالكم المرة
تلو المرة ، والكرة تلو الكرة ، أن أوّل الوزارة) .

ما كان يستطيع أن يواجه الملك بهذا إلا إذا كان هذا حقيقة
نفرض أن النحاس لم يقبل في النهاية رجاء الملك ، وصمم على
عدم تأليف الوزارة ، كانت النتيجة الحتمية هي عزل الملك ..
السفير البريطاني في مذكراته التي منعت من النشر هنا ،
وقرأت فيها . مذكرات السفير البريطاني قال : أنا بعد فاروق
ما قبل الانذار البريطاني وخضع .. أنا شعرت ببأس لأنه ضيع
منى فرصة اخراجه من العرش .. فكان القرار .. المتخذ
من الانجليز إذا رفض النحاس يعزل فاروق ، لو أن فاروقا
كان عزل في ذلك الوقت نتيجة لرفض مصطفى النحاس الحكم
الا تكون وقتها متهمين أن هناك مؤامرة بين النحاس والانجليز
ليرفض الحكم حتى يعزل فاروق؟! وأنه كان يجب عليه أن
يقبل الوزارة وأن ينقذ العرش .. وأن .. وأن .. فاحنا مش
عاجبين .. لا كده عاجبين .. ولا كده عاجبين .. في نفس
الوزارة دى .. وزارة ١٩٤٢ — ١٩٤٤ اللي بيتقولوا احنا
بنقدم تنازل علشان نبقى في الوزارة بتساهل في حقوقنا
كحكومة في حقوق الشعب لحساب الملك مرة ، ولحساب
الانجليز مرة ، علشان نبقى في الحكم .. حاجة لا يجرو
وزير آخر لم يقدم عليها أبدا ، ولو أقدم عليها وزير في المدة
من ٥٢ الى ١٩٧٠ كانوا دفنوه الآن في صحراء العباسية
كان الملك يصلى الجمعة اليتيمة في مسجد عمرو بمصر القديمة
والنحاس لم يكن يرافقه في هذه العمليات ، لانه كان معتقدا
ان دى عملية تمثيل ، مش عملية حقيقية ، وهو في الطريق
الى المسجد وجد لجان الوفد في مصر القديمة ، وفي الجيزة ، في

كل الطريق وضعت لافتات من تماشى وعلى الحيطان يعيش
الملك ويحيا النحاس فلما وصل المسجد نادى مدير الامن العام
وقال له : انا مش عايز أشوف يافطة من دول ، وأنا
راجع بعد الصلاة .. ! مدير الامن العام امر مأمور القسم
بازالة هذه اللافتات وتحطيمها بأسرع ما يمكن قبل ان يغادر
الملك المسجد .. وتم هذا .. وذهل الشعب .. ذهب
في الطرقات البوليس يحطم اللافتات ويكسر اللافتات التي
عليها اسم رئيس الحكومة .. مش معقول (الله) الحكومة
اتيلت النحاس اتيل زى العادة ؟ ايه اللي حصل ؟ انا كنت
في الاسكندرية فأبلغت الخبر .. مش عارف يمكن الذي ابلغنى
بالخبر صديقى عبد انفتاح باشا .. مش عارف
أبلغت الخبر في التلفزيون حصل كذا وكذا وقلت في التلفزيون ..
أمر الله . يوقف عن العمل مدير الامن العام . ويحال الى التحقيق
لانه وان كان الامر صدر اليه من الملك ، فانه ليس مسئولاً
أمام الملك هو مسئول أمام الحكومة ، ووزيره .. وكان يجب
الا ينفذ أمراً مثل هذا قبل ان يرجع الى .. وصدر أمر بوقف
غزالي مدير الامن العام عن العمل .. تامت الدنيا .. هاج
الملك .. هاج وماج وهاجت الانجليز لان هذا المدير عليه
رحمة الله ، كان من أصدقاء السفارة البريطانية . وكان له
حظوة عندهم .. وأنا عارف اللي حايجصل .. عارف مقدما
بهياج الملك .. وعالم مقدما بهياج الانجليز لانى أعلم الملك
حيهيج لانه اهانة .. لطمة له .. يصدر أمر لموظف فيكون
نتيجة تنفيذ أمره ان يوقف هذا الموظف ؟! لطمة وصفعة مفيش
شك ، وعارف حيهيج الانجليز لان هذا الموظف محسوب عليهم
ومن انصارهم .. لم أبال ، لا بهذا ولا بذاك .. لا بهذا
ولابذاك .. وظل غزالي موقوفا ، وكانت هذه الازمة الاخيرة
بين الملك وبين الوفد ، وأقيلت حكومة الوفد في نفس الفترة
التي تامت فيها هذه الازمة .. وكانت هذه المسألة هي السبب
المباشر للاتالة .. فين التنازلات بتى اللى تقدمت في اثناء
الحكم ؟ أو اللى تقدمت قبل الحكم للبقاء في الحكم ؟ أو للوصول
اليه .. نيجى للوزارة السادسة والاخيرة .. مدتها من ١٢

يناير ١٩٥٠ الى ٢٧ يناير ١٩٥٢ ، ومدتها سنتان و ١٥ يوما
الوفد جه الحكم ازاي .. ماجاش نتيجة تنازلات .. دا تعد
بره الحكم من سنة ١٩٤٤ يحارب في القصر وفي الملك .. وفي الانجليز
من ٨ اكتوبر ١٩٤٤ الى ١٢ يناير ١٩٥٠ ، فين بقى التنازلات
اللى قتمها علشان رجوعه الى الحكم ، ورجع امتى ؟ ...
رجع لما الفت وزارة محايدة برياسة حسين سرى واجريت
انتخابات لعلمك تذكرونها ، وفاز الوفد فيها بالاغلبية الساحقة
غتولى الحكم تنفيذا لارادة الشعب ، لا ثمننا لتنازلات ، ولا ثمننا
لمهادنات ، وظل في الحكم سنتين و ١٥ يوما بالضبط .. طيب
لو كان فيه تنازلات ، وفيه مهادنة للقصر ، يقللنا ليه .. وزارة
تحوز الاغلبية ، الشعبية وبتهادن الملك ، وتقدم له تنازلات ،
وتطيع كل ارادته ، وتنفذ كل طلباته .. يقلبنا ليه ؟ علوز
ايه اكثر من كده .. علوز ايه احسن من كده في الدنيا ؟! منطق
عقلى كده بالدليل العقلى اقوى الادلة .. بالعقل والمنطق
يقلل هذه الوزارة ليه ؟! اذا مفيش شىء من هذا .. بل
فيه صراع .. صراع شديد .. من اول يوم لآخر يوم .. ولو
انا كم مرة ، وفي كل حديث اقول كده بصريح العبارة .. انى
اتحدى كائنا من كان ان يقدم لى دليلا واحدا .. مثلا واحدا
على سبيل الحصر .. يؤيد هذه الدعوى .. يقول لى حاجة
واحدة فقط ايوه انتم تنازلتم للملك عن كذا .. انتم هادنتم
الملك في كذا .. انتم هادنتم الانجليز في كذا .. عايز اسمع
حاجة واحدة محددة انها كلام انشا .. ته ، جزافية هكذا ..
كلام مرسل .. اظن انه قد آن الاوان لنضع حدا لهذا الكلام .
انا ومع ان البيئة على من ادعى ولم يقدم اى مددع ان
اصحاب هذه الفرية بيئة او شبه قرية ، انا سأتطوع من
جانبي بتقديم بدل لدليل ادلة ، على افك هذه الفرية ، وعلى
بطلان هذا التشهير :

مثلا .. طلب منى الملك تعيين زوج شقيقة اسماعيل
شيرين ، زوج الاميرة فوزية ، محافظا للقاهرة .. رفضت مع
مقتدرى لاسماعيل شيرين ، ومع احترامى لشخصيته ، وحبى

له .. وفعلًا هو رجل ممتاز .. لكنى وجدت هذا الطلب
يتناقى مع الصالح العام فرفضت :

فاتصل بى رئيس الديوان وقال لى : الملك بيرجوك لانه
وعد اسماعيل شرين فهو يرجوك أن تساعد على تنفيذ
وعده .. فقلت : لا .. الملك وعده هو حر ، لكن أنا لا أستطيع
أن البى هذا الطلب .. طيب مش هاتمضى اى مرسوم بقى
تبعته لنا بتعيين محافظ .. فيلكن مش عايز تعيين محافظ
ويبقى وكيل المحافظة يقوم بأعمال محافظ القاهرة بقرار من
مجلس الوزراء حتى اقبلت الوزارة .

تعرفوا حضراتكم بعد اقالتنا حصل ايه ؟ مش بقى اسماعيل
محافظ القاهرة .. بقى وزير الحربية .. عين فى وزارة
نجيب الهلالى وزيرا للحربية ، مش محافظ القاهرة ! ادى
احنا بنقدم التنازلات لغيرنا .. ادى الابطال اللى ماحدش
جاب سيرتهم ولا حاكمهم ، ولا قال عليهم ... مثلا طلب منى
الملك شخصا — بواسطة المستشار الاقتصادى
تعيين كريم ثابت وزيرا فى الوزارة الوفدية .

حقيقة انا فوجئت بهذا الطلب .. كريم ثابت عنده من الناحية
الرسمية جنسية مصرية لكن يعنى مش Pure صحفى لامع
ما فيش مانع لكن وزير وفدى كمان ؟! مش معقول ، فقلت
له .. والله يا أندراوس هذا الطلب مش من مصلحة الملك ،
لان المعروف انه من رجالة الملك واى خبر يتسرب من مجلس
الوزراء الاعين والظنون ستتجه الى كريم ، ومش فى مصلحة
الملك هذا ، ولا مصلحة كريم .. قال لى لا . لو قلت له بالعربى
انا رافض ، مش عايز تفهم بالتسركى ولا بالعربى انا
رافض ! سابنى وراح للنحاس باشا الله يرحمه فى الحال
ووعدنى انى ما اتصلش بالنحاس باشا .. طيب هو النحاس
باشا اخف منى فى الشدة .. راح للنحاس باشا .. بعدين
كلمته بالراحة والذوق : النحاس باشا لعن أبوه .

تعرفون حضراتكم احنا عملنا كده .. احنا متساهلين ..
احنا اللى بنلبى الطلبات ، واصحاب المهادنات ، وبنقدم تنازلات

احنا عملنا كده .. جت الوزارة التى بعدنا .. حسين سرى
عين كريم ثابت وزير دولة ، حوكم حسين سرى ؟ أبدا ...
فى محكمة الثورة ؟ أبدا حد بيهاجمه ؟ حد بيقول عليه كلمة ؟
أبدا .. لكن احنا اديكم شليفين اللى حصل لنا ايه فى محكمة
الثورة ، فى قضيتى بأقول لحسين سرى جه يشهد ضدى وضد
النحاس باشا ، ويختلق الله يرحمه بقى ويسامحه وقائع غير
صحيحة زى واقعة تقبيل النحاس ليد الملك .. واقعة مختلفة
من أساسها ، لا أساس لها من الصحة . انما اشترى عدم
محاكمته بهذه الواقعة .. كل قضية يجيبوا حسين سرى يقول
الكلمتين دول ويخرج .. ادى الشهادة .. طيب فانا لما جه
وقال الكلام ده قلت له : انا عاوز أسألك سؤالاً ... ايسه
رايك فى كريم ثابت .. قال لى بطل .. وحش .. قلت له :
أخذته ليه وزيراً معك ؟؟

قال : والله علشان اتقى شره ، قلت له : البلد فيها آلاف
الأشرار ما أخذتهمش معك فى الوزارة ليه ؟ .. ولم تطلق
محكمة الثورة على هذه الإجابة .. مع الأسف الشديد ...
فى رحلة الصيف .. سنة ١٩٥١ صيف ٥١ كان فى دوفيل ..
كان هناك فى الكازينو اللى نازل فيه مهرجان دولى للرقص ،
فطلبوا راقصة من مصر تروح المهرجان تؤدى بعض الرقصات
المصرية .. انا كنت مدي تعليمات لإدارة الجوازات بعرض
أى مسائل من هذا النوع على .. ودا يفسر لكم ليه الملك كان
طالب نقل مدير الجوازات .. يعنى يهمه ليه الوظيفة دى
بالذات .. يعنى يبقى اللى فيها مواليا .. فعرض على الطلب
قلت : لا أوافق .. أبلغ الملك فى الخارج .. فوجئت بتليفون
فى اليوم التالى من الهامى باشا حسين زوج الاميرة شويكار
ياباشا أنت موافقتش .. أبوه موافقتش .. قال الملك
ببرجوك وأعطى كلمة لإدارة الكازينو أن راقصة مصرية تيجى
 وتمثل الرقص الشرقى المصرى .. فى المهرجان .. قلت له :
يا سيدى بناتين الرقص المصرى فى المهرجان . مش ضرورى
قلت له مش حا أقبل .. أنتم قاعدين هناك مش عارفين اللى

أحنا فيه ، وكفاية يا الهامى باشا اللى احنا فيه .. اننا لا أوافق .. وصممت .. رفعت على الراقصة دعوى فى مجلس الدولة .. ودعوى تعويض ضيعت عليها طبعا شرف كبير .. ومكسب كبير ، وفرصة كبيرة واستمرت القضية فى مجلس الدولة لبعد الثورة ، مدة وخلفنى فى وزارة الداخلية صديقى عبد الفتاح باشا حسن وزير الداخلية بالنيابة ، فيظهر أنهم حاولوا معه نفس المحاولة بعد سفرى .. وأنتم عارفين بقى عبد الفتاح باشا ولياقته : قالوا له قال أنا ليه حاجة هنا .. أنا هنا خفير لغاية فؤاد باشا ما ييجى .

أكثر من هذا طلب منى الملك ايضا فى وزارة ١٩٥٠ : ١٩٥٢ اللى بيقلولوا بقى دى الوزارة اللى فؤاد سراج الدين غير فيها سياسة الوفد من الصلابة ضد الملك وضد القصر الى مهادنة .. يعنى غير تكتيك الوفد وسياسته تغيرا تاما .. وهو صاحب سياسة المهادنة مع القصر .. كل الذى أقوله حصل فى هذه الوزارة اللى فيها الكلام ده الملك كان له صديق قوى ومحسوب قوى عليه اسمه كساب .. كان عامل كازينو فى الاسكندرية .. فى حته اسمها ، ما اعرفش اسمها ايه فى الرمل فى استانلى . الكازينو ده كان فيه لعب .. لعب ورق مرخص به طبقا للقانون انما متأثر محدش بيجيله لان فيه كازينو آخر فى لوكاتدة سان استيفانو ، فطبعا الناس بتفضل تروح لوكاتدة سان استيفانو من انها تروح تقعد وسط البحر فى كازينو خشب وتلعب فراح للملك وقال له : أنا كده هاخرب اعمل معروف روح الخ لى رخصة اللعب بتاع كازينو سان استيفانو علشان كل اللى بيلعبوا يحضروا عندى ... الملك افكرها حاجه بسيطة الفاء رخصة لعب يعنى بيعت لى الساعة ١٠ مساء .. والله يرجونى هذا الرجاء ؟؟ فقلت له طيب ، الغيها ليه ؟؟ فيه مخالفات ارتكبت للقانون ، لللائحة ، الغيها من غير مخالفات الغيها ليه طيب ؟! اذا سئلت فى البرلمان أقول ايه ؟ لغيت ليه الرخصة دى ؟ أقول ايه ؟ تسمح لى أقول الملك طلب كده ؟ قالوا :

لا طبعاً .. تقول كده ازاي؟! طيب هاتول ايه؟ ياباشا اتصرف
اتصرف ازاي بس قولوا لى اتقول ايه؟ راح الرسول وجهه
مرتين ثلاثا: الملك بيلح ويرجو!! قلت له: والله انا عندي
حل كويس قوى: ايه رأيك أن بكرة أعمل مؤتمر صحفى واجمع
كل الصحفيين وأقول ان جلالة الملك حفظه الله، الرجل
التقى الورع طلب منى الغاء رخص اللعب فى جميع اندية مصر
بما فيها نادى محمد على، ونادى السيارات، وكل الاماكن
الى الملك بيقعد فيها؟ قال: الله ايه الكلام ده؟ احنا بنقول
لك على نادى تقول لنا .. قلت لهم حاجة من الاثنين: اما دى
واما تستنوا تتربصوا للراجل لما يرتكب مخالفة تبتقوا تبلغوا
عنه لان انا لو الغيت رخصة فى نادى مافيش حد يحس ولا حد
يشعر، احنا متساهلين؟ انا بالذات صاحب سياسة المهادنة
مع الملك .. آدى تصرفاتى مع الملك.

ألعن من كده وأخطر من كده الواقعة اللى اتولها لكم عن
تحقيق قضية الاسلحة الفاسدة، وهذا التحقيق حكومة الوفد
هى اللى أمرت به، وهذه الاسلحة كانت فاسدة فقد وردت
الى مصر والى الجيش قبل حكومة الوفد فى سنة ١٩٤٨، فى
أول حرب فلسطين فالوفد نفسه غير مسئول عنها، لا ابتداء
ولا انتهاء.

أحد رجال الحاشية الملكية جهلان آدمون جهلان، ومن
اقرب المقربين من الملك، ومن الحاشية الخاصة بقاعته،
طلبته النيابة العامة للتحقيق، وجت سيرته فى التحقيقات،
كان فى الخارج مع الملك، جه ياخذ للملك هدم ولوازم خاصة
ويرجع، البوليس كان مترقب عليه .. تتبعه فهرب الى داخل
قصر عابدين يحتمى به من القبض عليه .. انا كنت وزملى
عبدالفتاح باشا فى بلطيم فى هذا اليوم نفتتح مركز بوليس جديدا
واذا بالتليفون يطلبنا، والمتحدث من القصر قلت لعبد الفتاح
باشا انا كنت وقتها بأخطب اظن قلت شوف يا عبد الفتاح
باشا عايزين ايه؟ فكان الطلب أن البوليس محاصر القصر
الملكى وعاوز يقبض على جهلان، وجهلان لازم يرجع للملك

ومعاه حاجات خاصة بالملك ، ومعاه حسابات الرحلة نأعمل
معروف أؤمروا البوليس يسويه فكان الرد : يجب أن يسلم
جهلان نفسه فوراً ويخرج من القصر ، والا أمرنا البوليس
بإقتحام القصر !!

آدى الحكومة المتساهلة ، وآدى الوزير صاحب سياسة
المهادنة مع القصر .. وآزاء هذا التبليغ الحاسم اضطر رجال
القصر أن يخرجوا جهلان ، وسلم نفسه الى البوليس ، ورحل
الى الاسكندرية ، وسلم الى النائب العام حيث كان يطلبه .

قارنوا بين هذه الحادثة وبين شمس بدران ، وبخاصة
البوسبور السياسى بتاع شمس بدران مثلاً .. كل هذه
المسائل حصلت جميعاً معى بالذات .. وآؤكد لكم أن مثيلاتها
حصلت أيضاً فى وزارات أخرى مع أخوانى ، ومن المؤكد أن
تصرفهم كان هو نفس هذا التصرف لا مهادنة .. لا تنازل ..
نجيب النائب العام نقول له حتى تكون مطمئناً ولو أنك لست
فى حاجة الى ما سأعطيه لك خذ آدى ورقة أفوضك أنا وزير
العدل فى القبض على أى شخص مهما كان مركزه ، يقتضى
التحقيق القبض عليه ، وأحب أقول لكم أنه كان فى إمكاننا أن
نقول : والله آه احنا اضطررنا الى مهادنة الملك واضطررنا
الى التساهل معه لأننا كنا فى معركة أكبر من هذا .. كنا فى
أول الحكم ، أو الوزارة ، نتفاوض مع الإنجليز وحريصين على
أن نستمر فى الحكم حتى نصل بالمفاوضات الى بر الأمان ...
ولما انقطعت المفاوضات وفشلت الغينا المعاهدة ، وكنا حريصين
كنا نستطيع أن نقول كده .. وعلشان كده نحن تنازلنا بعض
الشيء .. تساهلنا بعض الشيء .. ويكون ذلك عذراً مقبولاً
جداً ، وتبريراً معقولاً جداً .. لكن لا .. لا أستطيع أن أقول هذا
لأننا لم نخضع لهذه الاعتبارات ، ولم يكن هناك ما يقتضى أن
نخضع لهذه الاعتبارات .. لاتنازلنا .. ولا هادنا .. هذا
بالنسبة للملك .. طيب نجى للشطر الثانى من الانتهاء ..
تنازلات مع الإنجليز .. ومهادنات .. يأسلام .. دى حاجة
بديعة قوى .. نفاوض الإنجليز سنة ونص سنة .. جلسات

عاصفة عنيفة ، وبعدين نقطع المفاوضات .. وبعدين نلغى المعاهدة .. وبعدين ندخل معهم في عراق مسلح في القنافة ذافوا فيه الامرين باعترافهم ، وهذه حاجه عظيمه جدا ، دى مهادناتنا — عظيمه قوى . تنازلات عظيمه . كل رصاصه في قلب عسكرى أو ضابط بريطانى في مدن القنال من المصريين دى هديه .. هديه جميله قوى من الحكومه للانجليز .. ومن أجل هذا كافأونا مقابل هذه التنازلات .. وكافأونا على هذه السياسة ، فحدثت معركة الاسماعيليه .. حصل حريق القاهرة .. وحصلت الاقاله كما تعلمون .. ايه ؟!! تنازلات ايه ؟ طيب نين التنازلات ؟!

إذا كانت هذه تنازلات اظن الانجليز ابغض الناس في مثل هذه التنازلات .. التنازلات المحشوه بالرصاص دى والمحشوه بالنسف ، والتدمير ، والتخريب في معسكراتهم ، وفي طرق مواسلاتهم ، وفي رجالهم .. اظن يعنى هذا نوع من الهدنة ، او نوع من التنازل غير محبب اليهم اطلاقا ..!! مش لاقى حاجه اناقشها .. مش لاقى دليل واحد يقولوه .. مرة علشان ابقى صادق معكم .. رايت أن الملك عين حافظ عفيفى غضب عنكم رئيس ديوان سنة ١٩٥١ ؟ مين قال لكم كده .. غير صحيح .. احنا وافقنا على تعيين حافظ عفيفى .. والقصر سالنا وجاء لى رسول من القصر وسألنى : ايه رايبكم في تعيين حافظ عفيفى ؟ قلت له : أنا شخصيا مفيش مانع ومع ذلك اسأل النحاس باشا .. وسألته بالليل ، وقال لى مفيش مانع حافظ عفيفى أسلم من غيره ، واحنا لا نعتمد على حافظ عفيفى في بقائنا في الحكم ، أو الاستمرار فيه ، أو في الوصول اليه أنها اعتمادنا هو أنتم افراد الشعب ، أيا كان رئيس الديوان وانى اقول لمندوح سالم أن سياسة الوفد الوطنية الللى كانت بالصلابة الللى كان فيها أنا اهدرتها وحولتها وما أعرفش عملت فيها ايه .. آخر ما قرأت لكم .

وأنا سأقول لكم واقعة بالتاريخ ، وشاهدها حاضر هنا ..
الغاء معاهدة ١٩٣٦ اللتى يقولون انتم انا صاحبها ..

الانجليز — السياسة الجديدة التى ينسبونها لنا .. يقول لكم ابراهيم باشا مرج مين اللى اقترح الغاء المعاهدة من جانب مصر ؟ مين صاحب الاقتراح ؟ من القاعة مواطن يقف ويقول: غؤاد سراج الدين .

انا غؤاد سراج الدين الذى ينهم الان وكل يوم بأنه حول سياسة الوفد من صلابة وطنية الى مهادنة ! ضعف واسترخاء !

هو غؤاد سراج الدين صاحب فكرة اقتراح الغاء المعاهدة من جانبنا فى اجتماع ضمنا النحاس باشا والاخ صلاح الدين باشا وابراهيم باشا ، لجنة المحادثات ، ولجنة وضع البيان بسياسة الغاء المعاهدة .. آدى غؤاد سراج الدين ؟ مين التساهل ؟ مين التنازلات ؟ مين مهادنة الانجليز ؟ معركة القتال كلكم عارفين من صاحبها .. ومن الذى مولها بالسلاح والمال ومعركة الاسماعيليه التى اثار اليها السيد النقيب تدل على مهادنة الانجليز ؟! تدل على أن غؤاد سراج الدين صاحب سياسة مهادنة الانجليز .. معركة الاسماعيليه التى كان فيها الانجليز ، والقوات البريطانية .. قاملوا فى ليلة — منتصف الليل قوات ضخمة — آلاف الجنود والسيارات المصفحة ، وحاصرت بلوكات النظام التى فيها القوات المصرية بلوكات النظام التى كانت موجودة كانت حوالى الف عسكرى الف جندى ، كل جندى على الاقل معه مائة طلقة .. مع أن القوة العادية لمدينة الاسماعيليه لاتزيد على ٢٠ : ٢٥ عسكرى انما الف جندى دول كانوا هناك لاغراض أخرى معروفة هى الاعمال الفدائية ، اللى بيقولوا عليها ولما تبين الانجليز هذا وأرسل لى السفير البريطانى خطابا ساقول لكم عليه الآن راحوا حاصروا فى منتصف الليل الثكنات الخاصة ببلوكات النظام وطلبوا من قائد القوة يسلم سلاحها بالكامل ، وضرورة خروج القوة رافعة الايدي لاعلى ، والا اذا مرت ثلاثون دقيقة على هذا الانذار ولم ينفذ فسينسفون الثكنات بمن فيها فاحتار قائد القوة ! كيف يتصرف ؟ .. مسئولية كبيرة هو يعلم أن قبلها

بأيام أحيل أحد الامرياليات الى التحقيق العسكرى ، لانه تصرف تصرفا ينم عن الضعف في موقف مثل هذا ، بالقياس مع الفارق .. فهو يريد أن يتصل بى فالتليفون السلوك كلها قطعت .. قطعوها الانجليز حتى لا يمكن الاتصال بالقاهرة فولد شاب ضابط ، وهو الان لواء وفي منتهى الشجاعة في الحقيقة ، قال : أفندم ، أنا اقدر اتسلق السور بتاع الثكنات في غفلة من الحصار المضروب حول الثكنات ، واتصل بالوزير اشوف رايه ايه ؟ .. فعلا حوالى الساعة الثالثة صباحا ضرب التليفون وكان الخط متصلا بكل مدن القنال مباشرة قال يافندم أنا الضابط مصطفى رفعت أنا اليوزباشى مصطفى رفعت ، هو دلوقتى مدير امن السويس ، اد حاجة طيب حصل كيت وكيت وكيت ، وسيادة القائد بيستفهم ايه امر معاليك ؟؟ .

تصوروا مركزى الساعة ثلاثة صباحا .. لا يمكن أن استشير احدا من اخوانى ، ولا رئيس الوزراء ابدى رايه في الحال .. الدقائق بتمر ، والانتذار فانت نصف مدته .. طيب اقول لهم سلّموا ؟ .. سلّموا سلاحكم وارفعوا ايديكم ، واخرجوا .. مش ممكن .. مش ممكن .. ابقى تلتل الروح الوطنية كلها في القنال وقضيت على هذه المعركة ؟! طيب : حاربوا وارفضوا الانتذار .. ضميرى .. مش ضميرى .. ضميرى مع الاول .. مع الرفض .. وهنا قلبى .. يتأثر مافيش تكافؤ فرص .. دول معاه سيارات مصفحة .. وقنابل ، ومدافع رشاشة ، ودول قوات بوليس نظامية معاهم بنادق على اكثر تقدير في ثوان بأفكر .. ماذا يكون القرار ؟ كانت معركة بين عقلى وبين قلبى .. بين واجبى وبين عاطفتى واخيرا نصرنى الله وتغلب الواجب على العاطفة ، وقلت له « اسمع يا ابنى .. لو امرتكم تقاوموا .. هاتنفذوا هذا الامر رغم عدم تكافؤ الفرص بينكم وبينهم ؟ فكان رد مصطفى رفعت واللّهجة التى تكلم بها والتحمس الذى ابداه شجعنى .. قال لى : يافندم اوامر سننفذ الى آخر رجل ... قلت له : اذن توكلوا على الله والله معكم ..

مقاومت القوة والشاب استطاع أن يدخل الثكنات ثانيا ،
وبلغ القائد تعليماتى ، وقاومت القوة فعلا الى آخر طلقة معها
مقاومة رائعة وأصاب من الجنود الانجليز عددا قريبا جدا مما
أصيب من الجنود المصريين الى أن توقف ضرب النار دخلت ..
واقتحمت القوات الانجليزية والقائد الجنرال أرسكين الثكنات
ودخل وكانت القوة المصرية — رغم ما حل بها — فى منتهى
الانضباط ، والانتظام ، والرجولة ، .. لا هلع ، ولا فزع ،
ولا بكاء ، ولا عويل ولا نظرة الى قتيل ، ولا نظرة الى مجروح
كله واقف كالتمثال يؤدى واجبيه العسكرى !! ذهل القائد
الانجليزى وقال للقائد المصرى : انا أهنتك ببسالة جنودك ،
ولهذه البسالة لن اعاملهم كاسرى حرب ، بل يخرجون
بأسلحتهم كاملة فيذهبون كيف يشاؤون .

سمى هذا اليوم بعيد البوليس ، وفى كل عام تقيم وزارة
الداخلية احتفالا كبيرا بعيد البوليس (٢٥ يناير) ، يدعى اليه
وزير الداخلية وكل واحد هو صاحب هذا العيد .

سأقول لكم انن الحقيقة .. دليل مادى على اننا فعلا كنا
نهادن الانجليز ، خصوصا انا وزميلى عبد الفتاح باشا ، لان
دوره فى معركة القنال لا يقل عن دورى ، ويمكن ازيد .. لانه
تولى مشكلة العمال وسحبهم من القاعدة وتم تمييزهم فى مصر ،
وبنفس اجورهم وابلى فى هذا بلاء وطنيا كبيرا جدا .. حقيقة
ما هى النتيجة ؟! نحن هادنا الانجليز ، وأنا صاحب هذه
السياسة .. التى حملت الوفد عليها وضيعت اسمه وتاريخه
أقلنا يوم ٢٧ يناير ١٩٥٢ فى يوم ٢١ يناير سنة ١٩٥٢ كتبت
السفارة البريطانية ، كتابا رسميا الى على ماهر رئيس الوزراء
تطلب فيه ماذا ؟! اعتقال مؤاد سراج الدين وعبد الفتاح حسن
ياسلام ! دليل مادى على المهانة ! دليل قاطع على اللامانة ..
اعتقال صاحب هذه السياسة جزاء وشكور !! مكافأة لهما
على أنه هادنهم ولايتهم !! وغير سياسة الوفد من صلابة الى
مرونة .. الى ليونة علشان كده رفض على ماهر هذا الطلب
وظل رافضا له .. ثم أجبر على الاستقالة بعد شهر وجاءت

وزارة نجيب الهلالي واعتقلنا أنا وعبد الفتاح حسن تليسة
لهذا الطلب .. وهذا الموضوع أثر في محكمة الثورة ، وقدمت
وزارة الداخلية الكتاب الرسمى الذى وصلها من السفارة
البريطانية ، بناء على طلب المحكمة !

عافزين أدلة أكثر من كده ايه .. ادلة مادية على نفس
هذا الاتهام من أساسه .. بأقول هذا كله واحنا مش مطالبين
أن تقدمه .. مش مطالبين أن تقدم هذه الادلة .. من يدعيها
هو الذى عليه أن يقدمها .. من يفترى علينا هو الذى يثبت .

لكن مع ذلك احنا بنقدم العكس .. برضه الاخ ممدوح
وبعض حملات الصحف فؤاد سراج الدين راجل اقطاعى ..
باشا .. اقطاعى ورأسمالى .. ماله ومال العمال ؟ ومال
الفلاحين ؟ وماله ومال ده كله ؟ ياسلام .. أول قانون يعترف
بوجود العمال ويعطيهم حق تكوين النقابات لأول مرة في تاريخ
مصر أنا الذى أصدرته في حكومة الوفد سنة ١٩٤٣ .. قانون
عقد العمل الفردى الذى ينظم العلاقة بين العامل وصاحب
العمل ؛ يصدر لأول مرة في تاريخ مصر ، وفي تاريخ العامل
المصرى .. أنا الذى أصدرته في حكومة ١٩٤٣ قانون مكافحة
الأمية ، أنا الذى وضعته ، وأنا وزير الشؤون الاجتماعية
تنظيم هيئات بوليس .. تأميم البنك الاهلى .. ده عمل
اشتراكى والا عمل رأسمالى ؟ البنك الاهلى ، الصرح ..
القوة الانجليزية التى كانت في البلد .. تأميم البنك ده وجعل
ملك الدولة ، وملك مصر ، عمل اشتراكى أو هو عمل رأسمالى
تحويل بنك التسليف الزراعى الى بنك تعاونى .. ده عمل
رأسمالى أو هو عمل اشتراكى .. مجانية التعليم الثانوى ..
أنا صاحب فكرتها .. ويشهد بذلك الدكتور محمد أنيس استاذ
قسم التاريخ بالجامعة .. يشهد بهذه الواقعة .. يشهد عنها
وكان قد سمعها منى وصارحنى بأنه شك فيها ، واتصل
بالمرحوم الدكتور طه حسين ، بعد أن تركنى وسأله عنها وقال
له يادكتور طه .. مين صاحب فكرة تقرير مجانية التعليم
الثانوى والخاص في مصر سنة ١٩٥٠ ؟ قال له : فؤاد سراج

الدين .. قال غريسة ؟! ماكتبش مصندق ..
قال له ده حقيق .. هو صاحب هذه الفكرة
والتعليم الابتدائي .. مجانيته تقرر في وزارة الوفد سنة
١٩٣٦ ومجانية التعليم العالي كنا وصلنا الى ٨٠٪ مجانية
تمهيدا لجعلها مجانية أيضا في الميزانية التالية لولا اقالة الوزارة
هذه السياسة .. سياسة مجانية التعليم بمختلف مراحلها
سياسة اشتراكية .. أم سياسة رأسمالية واقطاعية ..
زيادة الضرائب المختلفة ، كلها ، ومضاعفة ضريبة الأرض
الضريبة العقارية على الاطيان .. أنا الرجل الاتطاعى الذى
نحيت بسياسة الوفد ناحية رأسمالية .. تقدمت الى البرلمان
بمشروع يضاعف الضريبة على الاطيان .. اللى بيدفع ٥ على
الفدان يدفع ١٠ .. اللى يدفع ١٠ يدفع ٢٠ ، وبأثر رجعى
من عامين سابقين ، ففجع الفروق عن عامين .

ولما لاحظت ان أغلبية المجلس قد خذل المشروع لأول مرة
في تاريخ مصر ، طرحت الثقة في نفسى كوزير للمالية في
التصويت على هذا المشروع ؟ فكانت الموافقة الإجماعية .

والظريف ، بل الغريب ، ان محكمة الثورة تقول لى أنت
متهم بأنك استغلّيت نفوذك على أعضاء مجلس النواب
وحبلتهم على الموافقة لهذا القانون ، استغلال نفوذ .. ده
استغلال نفوذ ، .. استغلال نفوذ ، ان أنا احمل أعضاء
المجلس طب يا أخى استغلّيت نفوذى كسكرتير عام الوفد على
الوفديين طب وباتى المجلس السعديين والدستوريين والكتلة
هم جميعا موافقون .

علشان ده يبقى مصدر ثقة بوزير المالية واذا كان ده
استغلال نفوذ فما أحلاه ! ونرحب به اللى يجيب للدولة عشرين
ثلاثين .. أربعين مليون جنيه كل سنة .. المستغل نفوذه هذا
أول من يدفع هو وأهله وعائلته وأكثر من يدفع ! ده استغلال
نفوذ ؟؟

كمان واقعة أحب أقولها .. حكاية المعتقلات والحريات العامة

أنه الى سنة ١٩٥٢ كانت السجون مكتظة بالمعتقلين ، وضاعت
بالمعتقلين السياسيين : يؤسفنى أن هذا غير صحيح .. وزارة
الوفد عند مجرد تشكيلها في ١٢ يناير سنة ١٩٥٠ بآدرت بالأتى
من الیوم (الاول) افراج عن جمیع المعتقلين والاخوان المسلمين
(اثنين) الغاء الاحكام العرفیة اللى كانت قائمة من آیام الحرب
(ثلاثة) الغاء الرقابة على الصحف فوراً .. اطلاق الحریات
العامة .. ألم تر مصر فى تاریخها الطویل عهدا للحریات مثل
١٩٥١ ، ٥٠ .. حریة رأى .. حریة فكر .. حریة كتابة ..
كان یهتف بسقوطنا فى الطرقات .. كان یهتف بسقوط الملك
فى الجامعات .. أنا والاخ على سلامة یحكى لكم فى وزارة
الداخلیة جاءت مظاهرة تهتف بسقوطى فى وزارة الداخلیة
تحت مكبى فى اثناء معركة القتال من بعض اخواننا
الشیوعیین « یسقط فؤاد سراج الدین » نرید رأس فؤاد سراج
الدین .. الى مثل هذه الهتافات تحركت القوات فى وزارة
الداخلیة .

وتحرك ضباط البولیس ، فأصدرت أمرى بعدم التعرض
اطلاقا لهذه المظاهرة ، وتركها تهتف كما تشاء .. الى حیث
تشاء .. وتعدوا یهتفوا نصف ساعة ماحدث قال لهم انتم
فین ، والضباط واقفون والعساكر ، وبعیدین مشیوا باللیل ..
جاعى مدیر مكبى الله یرحمه داخل ینتفض سألته : ایه
یاوحید ؟ قال : هذا الشاب اللى كان یقود المظاهرة الصبح
اسمه شعراوى ، موجود عندى ، وعاوز یقابلک هو لوحده ..
قلت له زعلان نیه ؟ ما تجیبه ؟ قال : لا یافندم ، مش هاجیبه
قلت له واحد عایز یقابلنى ما تجیبوش لیه ؟! أم راح لمحیر
الامن العام ولوکیل الداخلیة .. جولى : یاباشا مش ضرورى
تقابلہ احنا نقابلہ ونشوفه عاوز ایه ؟ قلت : الله انتم خایفین
من ایه ؟ انتوا یعنى متصورین أنه هایش معاه قنبلة یدویة .
معاه مسدس هابضینى .. کویس یاأخى اللى عنده هذه
الشجاعة وجه لى فى عربى ، فى وزارة الداخلیة یعتدى على
دا أنا أبقى قلیل الذوق قوى لما مامکتوش وأرجعه خایب !!

تركوه ييجى .. دخل الولد واذا به يهجم على بيوس ايدى ،
وبيوس رأسى ، وبيوس مش عارف ايه ، ويكى .. طيب
ايه يالبنى مالك ؟ قال يافندم احنا الحقيقة المنظر بتاع الصبح
ده ماشفنا هوش ابدأ ماكتاش نعتقد ابدأ ان احنا فى عهد
هذه الديموقراطية والحرية ، واحنا رحنا اجتمعنا بعد كده
فأسفنا ، وان احنا غلطانين اننا نحارب حكومة توغر لنا المناخ
الحر ، واخوانى كلفونى انى آجى اعتذر بالنيابة عنهم . فقلت
له : ابدأ لا تعتذر ولا حاجة ابدأ لاتك لو كنت جيت قبلها بيوم
كنت وجدت مظاهرة اضعاف مظاهرتكم دى بتقول يحيا مؤاد
سراج الدين .. فمثل ما أنا أسمح للذى يقول : يحيا مؤاد
سراج الدين .. لازم أسمح للذى يقول يسقط مؤاد
سراج الدين !!

وجاعنى كريم ثابت برسالة من الملك .. قلت
له : اتفضل .. قال نى : الملك يقول لك دى قديمة ..
قديمة دى قديمة .. وأنا افكرت انى مسمعتش كويس قلت
له بتقول ايه ياكريم ؟ قال لى : والله الملك قال لى اتول لك
(دى قديمة) !! قديمة ايه ؟ احنا بنكت ؟؟ ايه الحكاية دى ؟
قال لى : دى الرسالة كده .

طيب انت ياكريم اديت الرسالة قول لى « مسر لى من
عندك » ايه الموضوع ؟ .. فضحك وقال لى : هو يعنى عاوز
يقول انك ربيت وديرت المظاهرة بتاع امبارح الى جت تهتف
بسقوطك علشان تغطى المظاهرات اللى كانت بتهتف بسقوطه
فى الجامعة ... بيقول لك دى نمره قديمة ... !! قلت :
ممكن تبلغه الرد .. قال : والله حالبغه .. قلت له : قل للملك
انا قلت لمؤاد الكلام ده قال قول لمولانا ان شاء الله المرة
التجاية نشوف له حاجة جديدة مش قديمة ...

• نفس الكتب اللى ظهرت بعد الثورة كتابان ثلاثة ..
خالد محيى الدين ، وحسن عزت ، ومش عارف مين من كتاب
الثورة ومن انصارها اعترفوا صراحة .. ان العهد الذهبى

للحريات في مصر كان سنة ١٩٥٠ ، ١٩٥١ في عهد حكومة الوفد ... اذا لا يجوز أن يقال انه ماكانش فيه حريات في عهد الوفد وان المعتقلات كانت مكتظة بالمعتقلين والسجون مكتظة بالمحبوسين .. مع الاسف أنا اضطررت أن أصبح هذه الواقعة .

كما أن في مسألة قوانين الصحافة بيعدها علينا — آه — دى كلها زوبعة في فنجان . كانت حكومة الوفد بتحارب الصحافة وحرية الصحافة وتقدمت بمشروعات لتقييد حرية الصحافة ، مثل قانون انباء القصر .. قانون أو تشريع أو مشروع انباء القصر في منتهى البساطة : يبخطر أو يمنع الصحف من نشر أخبار خاصة — الاخبار العائلية الخاصة بالأسرة المالكة — ولم تقدمه الحكومة قدمه أحد النواب الوفديين وهو الاستاذ اسطفان باسيلي — من قاومه ؟ .. قاومه النواب الوفديين — وعارض النواب الوفديين — وعارضته الصحف الوفدية وعلى رأسها جريدة المصرى معارضة عنيفة .. ولو أن الحكومة لها رغبة في أن يمر هذا التشريع — وأن يصدر ، كنا بمنتهى البساطة اعتبرناه ركنا من السياسة العامة للحكومة .. وكان في هذه الحالة يلتزم به كل نائب وفدى في المجلس .. وكان مر التشريع بالاغلبية الكبيرة لكن بالعكس .. دا سئل وزير الداخلية بالنيابة .. أنا كنت في أوروبا في اجازة .. سئل عبد الفتاح حسن في اللجنة التشريعية ... ايه رأى الحكومة والنحاس باشا ؟؟ فقال ، بأصرح بعبارة ، وأجلى بيان : الحكومة لا توافق على هذا التشريع ... فسقط التشريع فوراً ، ومات في المهد !! ما الذى يؤخذ علينا — ما الذى يؤخذ على الوفد وحكومة الوفد ؟ في هذا الوقت — نائب من نوابها رأى — هذا الراى تقدم به والحكومة عارضته ، نواب الوفد عارضوه — صحافة الوفد عارضته .. وزير داخلية الوفد أعلن أن الحكومة لا توافق على هذا المشروع ... سقط المشروع ، ومات في المهد ولم ير النور !! جريمة .. وجريمة لم تسقط بعد مضى خمسون وعشرين

سنة عليها .. طيب ما الذى حدث للمجرم العقيد ده — المجرم العائى الذى ارتكب هذه الجريمة الكبرى اسطفان باسيلي ؟! عين من الدولة فى مجلس الشعب مرتين متتاليتين — مرتين يعين تقديرا للجريمة الكبرى التى ارتكبها — ، ومازلنا نحن بنحاسب عليها بعد خمس وعشرين سنة ؟! غريبة جدا — الجانى لا يحاسب والمجنى عليه هو الذى يحاسب ؟! ده ان باسيلي حر فى رايه — حر فى تقديره .. وأنا شخصا من راي اسطفان — لا يجوز للصحف ان تنشر اخبارا خاصة .. اخبارا عائلية : فلانة اتجوزت ، وفلان طلق مراته !! وفلانة معرفش ايه ؟ مش افراد الاسرة المالكة فقط ... بل الافراد جميعا .. أنا ضد هذا النمط من هذه الصحافة ، واطن كل صحفي شريف يؤيد هذا .. لا غبار على اسطفان باسيلي لانه يقول هذا الراى ابدا ، هذا رايه الخاص خطأ كان أو صوابا ... انها ماذهب الوفد وحكومة الوفد حتى نحاسب عليها بعد ربع قرن من الزمان ؟! فى حين يكرم المجرم — ان كان هذا عملا اجراميا فى حق الصحافة — فقد كرمتم المجرم — مرة ومرتين — اكرم تكريم .. وعينتموه بين عشرة تختارهم الدولة لاستيفاء النقص فى انتخابات مجلس الشعب .. وواقعة اخرى ولعلها الاخيرة — حكاية ان بعض السياسيين القدامى فى سنة ١٩٥٦ التى اشار اليها الاخ الكبير مهدوح سالم وقال دعاء الهزيمة انه فى سنة ١٩٥٦ وبعد ان احتلت الجيوش الانجليزية والفرنسية والاسرائيلية بور سعيد وتاهبت للزحف على القاهرة .. — آه — يقولوا ان بعض السياسيين القدامى فكروا فى انهم يقابلوا جمال عبد الناصر ويطلبون منه التنى عن الحكم انقاذا لمصر من الغزو ، على أساس ان هذا الغزو يستهدف شخصه — لا يستهدف مصر ذاتها .. طيب احنا مالنا ؟ .. أولا لم تقولوا مين هم السياسيين القدامى ، ولا ذكرتم أسماء ، ولا عينتم لونهم .. وفدين أو غير وفدين وأنا اكرر انه ليس بينهم وفدى واحد .. هذا ان كان للواقعة اثر من الصحة !! وبعدين يقولون فكروا ، وبعدين مهدوح كرمته وقربته وعينتمه مستشارا لها ووزيرا

سالم يقول : جنبوا حتى انهم يروحوا ، والذي اشيع ان الذى فكر فى ذلك هو المرحوم سليمان حافظ وسليمان حافظ لم يكن وفديا فى وقت من الاوقات ولا عضوا فى أى حزب سياسى آخر بل كان معروفا عنه انه خصم عنيد للوفد ، والغريب ان الثورة كرمته وقربته وعينته مستشارا لهما ووزيرا للداخلية فيها ونائبا لرئيس وزرائها ، وكان صاحب الشأن الاول فيها ، هذا الذى يقال انه فكر فى أن يطلب من جمال عبد الناصر هذا الطلب — انما القاء التهم على علاتها — هذا ان كان هناك تهمة — ان أى شخص يكون له رأى يبلفه لرئيس الدولة ... فيها ايه ؟! ليرفض او يقبل او يناقش — هذه هى الديمقراطية ، هذه هى انشوري ، انما انا رئيس دولة ييجى. اى مواطن يقول لى رايا يراه حسب فكره — وفى اعتقاده انه فى الصالح العام ، اقوم أضربه بالرصاص فى ساحة مجلس الوزراء !! ايه .. اى ديموقراطية هذه ؟ هو اكثر من النبى الذى قال له الله عز وجل : (وشاورهم فى الامر) ما هذا هل هذه هى الديمقراطية ؟ هل هذه هى الحرية ؟ ..

• وبعبدين ان الذى ثابت بالاقوال الرسمية (ان صلاح سالم راح فعلا قال لجمال عبد الناصر — امش بقى استقبل انقاذا للبلد ، قال له روح سلم نفسك لتفسير البريطانى انقاذا للبلد) واقعة قالها الرواة ... ؟ وثابتة رسميا — لا سمعنا انه انضرب بالرصاص ، ولا سمعنا انه اعتقل بل راينا جثمانه بشيع على عربة مدفع ، فى جنازة عسكرية ، وراينا اهم شارعين فى القاهرة والاسكندرية يسمون باسمه .

• انا آسف أخذت من وقتكم الكثير انا اقول لاخواننا الكتاب اللى بيتحمسوا (...) ادى الاحزاب السياسية والحالة السياسية قبل سنة ١٩٥٢ والمبالغة فيها بعد سنة ١٩٥٢ .

أحب ان اقول لهم : ما ينسوش غوارق واضحة جدا ، لعلهم يستطيعون ان يفسروها لنا فى المقالات العديدة . والدعاية الكبيرة .

• قبل ١٩٥٢ كانت علاقتنا بالسودان الشقيق فى منتهى

القوة .. علاقة تربطها اواصر عديدة ، التاريخ ، والدم ،
واللغة ، والدين ، والعادات ، وكان الحكم هناك ثنائيا من
مصر وانجلترا . والحاكم العام الانجليزى يعين بمرسوم ملكى
مصرى ... تصوروا هو مسئول امام رئيس وزراء مصر
كمسئوليته امام رئيس وزراء انجلترا ، والجيش المصرى فى
السودان ، ومدير ومراقب عام التعليم مصرى ، مفتش عام
الرى الذى ينحكم فى توزيع مياه النيل مصرى . ومع هذا كله
لم تكن تانعين بهذا ، وكنا نصر على الوحدة النامة الكاملة
الشاملة بين شقى وادى النيل ، وكانت الغالبية من اخواننا
السودانيين معنا فى هذا الرأى ويحدثكم ابراهيم فرج ان الحاكم
العام الانجليزى فى السودان غادر الخرطوم فى الصيف فى
احازة الى لندن ، واستدعاه النحاس باشا برقا . ولامه
وعنفه ... كيف غادر وظيفته قبل أن يستأذنه كرئيس لوزراء
مصر !!! واعتذر الحاكم العام ... ولم يكف النحاس باشا
باعذاره ، بل طلب منه أن يدون هذا الاعتذار كتابة .. وقد
كان ... وبعد ١٩٥٢ تحول الامر واصبحت مصر
والسودان دولتين مستقلتين .. نحن لا نكره الخير لـ اخواننا
السودانيين ، ولا نكره لهم الاستقلال مادامت هذه هى رغبتهم
ولكن نحن قد أهملنا فى هذا السبيل — ونحن لم نحرم على
هذه الوحدة بعد ١٩٥٢ ، حرصنا عليها قبل ١٩٥٢ !! ولذلك
كانت النتيجة — وأرجو أن تعود هذه الوحدة الكاملة الشاملة
كما كانت .

فى عهد الاحزاب قبل ١٩٥٢ كانت حيائنا الاقتصادية كما
يلى : لدينا غطاء نقدى ذهب فى بدروم البنك الاهلى قدره واحد
وستين مليون جنيه ونصف مليون سبائك ذهبية ودولارات
ذهبية وجنيهات ذهبية . وكانت فى بنوك امريكا فائدت وانا
وزير للمالية سنة ١٩٥١ بنقلها الى مصر !! حتى اذكر انه
جائى السفير البريطانى مرة فى حفل بيقول لى يافؤاد باشا ..
دى مسألة خاصة بكم ، ولكن كصديق ليه تجيب الذهب كله
هنا فى مصر خلى شوية فى كندا ، وشوية فى انجلترا ، وشوية
فى سويسرا ، وشوية فى جنوب افريقيا !! قلت له : ليه ؟ قال

لى : يمكن فى اى وقت يحصل غزو لمصر .. فالغازى الذى سيدخل مصر سيستولى على هذا الذهب !! قلت له ياسلام ياأخى ! اللى يبقى يستولى على مصر يبقى فى داهية الذهب ! يبقى يأخذه بالره انا ذهبى تحت يدى هنا — هذا الذهب كرصيد فى غطاء النقد — اصبح صفرا بعد سنة ١٩٥٢ ، ذهب قدره واحد وستين مليون ونصف مليون — وكان هذا الغطاء يغطى بنكوت متداول فى يد الجمهور قيمته ١٨٠ مليون جنيه مصرى (مائة وثمانون مليوناً من الجنيهات) فكان أكثر من

ثلث النقد المتداول مغطى بالذهب .. ولذلك كان الجنيه المصرى فى الاسواق العالمية له قوته .. وكان أكثر قيمة من الجنيه الانجليزى .. اليوم الجنيه المصرى مرفوض فى جميع الدول .. غطاء النقد صفر .. البنكوت المتداول حوالى الالف مليون جنيه بدل مائة وثمانين مليون جنيه .. الف مليون جنيه لا يغطىها شيء الا ستر الله الكريم . الديون أيام الاحزاب قبل سنة ١٩٥٢ كان الدين على مصر خمسة وثمانون مليون جنيه (٨٥ مليون جنيه) وكان ديناً وطنياً مصرياً مديونين لانباء بلدينا ، مش لدول العالم ، وكان أصل الدين أجنبياً ، وكان يشرف عليه صندوق الدين هنا عند البوستة واحنا فى حكومة ١٩٤٤ مصرنا الدين والفينا صندوق الدين ، واصبح الدين مسدد نلاجتب ، واحنا مديونين للشعب المصرى بمبلغ ٨٥ مليون جنيه . كم ديوننا الآن بعد سنة ١٩٥٢ ؟ (١٢) الف مليون جنيه) اثنا عشر الف مليون جنيه لغاية ١٩٧٧ !! من ٨٥ مليوناً أيام الاحزاب الفاسدة ، وأيام الحكم الفاسد ، وأيام الفوضى — أدى الوضع الاقتصادى .. تقارن ايه — حريات عامة — اظن الحريات العامة اللى شافتها مصر من ١٩٥٢ الى ١٩٧٠ مش عايزه كلام .. كرامة الانسان .. حقوق الانسان .. مصادرات .. حراسات .. القتل .. التعذيب .. معتقلات .. كل هذا — يعنى مش عايز كلام .. مش عايز مقارنة ..

● وبعدين المصيبة الكبرى .. الرئيس اتور السادات

محتار في هلاجهما .. الحقد الذي تولد في النفوس ، والذي
اتزرع في النفوس .

المشكلة الكبرى للى محتار فيها رئيس الجمهورية — أنا
أحب أقول لرئيس الجمهورية أن الطريقة المثلّية لنزع الحقد
من النفوس هو إزالة آثار هذا الظلم الذي وقع على الناس
، وخلف هذا الحقد في النفوس .. أقول إيه عن الحكم ده ..
ترك بصماته في كل بيت .. ترك شهيدا في كل أسرة .. ترك
ضحية في كل مكان ، حتى قدسية القضاء .. اعتدى عليها في
مذبحة القضاة .. فصل العشرات من القضاة .. محاولة
اغتيال رئيس مجلس الدولة في مكتبه !! فاضل إيه ؟ ! اللى
ما أرتكبش من الكبائر والأخطاء والخطايا ، وبعدين يوجد من
يقول : الأحزاب الفاسدة ، والأحزاب القديمة .. والنهضة
الحالية .. والثورة — إيه ده مفيش حياء !!

● سجن الباستيل الذي سمعنا عنه اشاعة .. صورة
خفيفة من سجون المخابرات ، والسجن الحربى ، اشاعة
باهته بجانب هذه السجون التى أهدرت فيها الكرامات — أقول
إيه عن سلب الأموال العامة ، تهريب الملايين .. فمين يأخ
مدوح مجوهرات الأسرة الملكية ؟ فمين أاثك القصور الملكية .

سمعتم عن القيادات والزعامات قبل ١٩٥٢ أن واحدا
تناول السم في بيت احدهم ؟ ! سمعتم قبل سنة ١٩٥٢ أن
واحدا كان بيته مسرحا لتناول السم .. ولن ؟ لصديق العمر
ورفيق السلاح !! سمعتم رئيس دولة ، أو رئيس وزراء ،
قبل ١٩٥٢ يدبر تفجير القنابل في المحلات العامة لهدف سياسى
صغير ، وهو النزاع على الحكم مع محمد نجيب .. هدف
حقير يقوم يعترف كما قال بفغدادى في مذكراته .. يعترف
عبد الناصر بأنه هو الذى دبر تفجير أربع قنابل في جروبى
، وخلاف جروبى عمدا . يعرض حياة المواطنين للتدمير والقتل
لفرض سياسى وهو خلافة مع محمد نجيب !! فمين ده !!
سمعتم شيئا مثل هذا قبل ١٩٥٢ .

أخوانى .. الكلمة الأخيرة التى أريد أن أقولها : الإصلاح

والزراعى كمين : قائلوا : ان الوفد زحف قتلون . الإصلاح الزراعى
والذى كان مترع المرض طبعاً الاقطاعى الاول فى الوفد ، ثمة
.. الاقطاع على رأى مبذوح سائم — فؤاد سراج الدين — شئ
مافيش حياء خلاص — يعتدون على ضعف ذاكرة الناس .
انا !! الغريبة والله ربنا برده كريم .. لقيت شاباً من شباب
هذا الجيل لا اعزفه ، وجايب معاه مجموعة جرائد قديمة
ويقول لى ياباشا « انا من هواة الاحتفاظ بالجرائد —
وبمناسبة الهبة والحملات دى والاصلاح الزراعى قعدت
اقلب فلقيت عدد الاهرام بتاريخ ٦ سبتمبر ١٩٥٢ وفيه تصريح
لك عن الاصلاح الزراعى .. « قلت له .. ايه انت
ربنا بعثك منين ؟ قلت له : يا بنى انت ربنا بعثك من
السماء .. انا فاكرا اناى ادليت بحديث فى هذا الشأن لكن
اجيب منين . من سنة ١٩٥٢ لدلوقتى ٢٥ سنة — الاهرام
حتى مش المصرى — والعنوان عن الوفد وجلسة الوفد .
والوفد يوافق على تحديد الملكية ، ويعدين جاى كاتب جوه
مايأتى .. عدد الاهرام الصادر ٦ سبتمبر فى الصفحة الاولى
نحت عنوان :

فى اجتماع الوفد .. بعض الاخبار عن مناقشات الوفد ..
ويعدين الاهرام قال من ضمن المناقشات والقرارات .. ان
الوفد يوافق على تحديد الملكية من ناحية المبدأ ، مع ابداء
بعض الملاحظات .. ده العنوان — الصفحة الداخلية صفحة
٩ ما يأتى :—

الاسكندرية ٥ سبتمبر لمراسل الاهرام : عقد الوفد المصرى
تيل ظهر انيوم اجتماعاً فى دار الرئيس مصطفى النحاس .
استغرق ساعتين وربع ساعة ، ولم يتخلف عن حضور
الاجتماع الا فلان وفلان لغياهم — مش مهم ده — وبعدين ..
وبعد الاجتماع تحدث الاستاذ فؤاد سراج الدين الى مندوبى
النصح عما دار فيه ورد على الأسئلة المتعددة التى وجهت
اليه .. وقال فؤاد سراج الدين :

— بحث الوفد المصرى الموقف السياسى من جميع

النواحي . وتناول البحث مشروع تجديد الملكية الزراعية ،
والوفد يوافق على تحديد الملكية الزراعية من حيث البدء ،
ولكن له بعض الملاحظات والتعديلات على المشروع سبق أن
أبلغها إلى المسؤولين ، وكل غرضنا أن يصدر التشريع سليما
من كافة النواحي محققا الاهداف الطيبة التي يرمى اليها مع
عدم الاضرار بالاقتصاد القومى أو الانتاج الزراعى ، أو تموين
البلاد ، ولا شك أن هذه الاعتبارات لن تغيب عن نظر
الباحثين . . يعنى اذن الوفد موافق على تحديد الملكية وله
بعض الملاحظات أباها للمسؤولين علشان يبحثوها علشان
يبقى التشريع خالى من أى عيب من الناحية الاقتصادية
والناحية الزراعية أو من ناحية التموين .

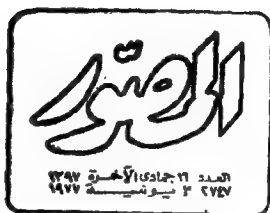
وعموما أنا أبنت أهم شىء فى تصريحى لرجال الثورة قبل
كده بأسبوع وكان موجود عبد الناصر ، وعبد الحكيم عامر ،
رأى شوقى وحضر هذا الاجتماع صديقى وزميلى ابراهيم
طلعت اظن أنه معنا الآن . . والاستاذ احمد أبو الفتوح ،
صلاح سالم ، وسألونى عن رأى فى تحديد الملكية على
اساس المشروع المنشور فى المصرى . . فى الأول قلت لهم
كويس قوى . . انا موافق ، قالوا لا . . صلاح سالم قال لى
انت ياباشا حنقول زى كل الناس . موافق . . موافق . .
انت راجل فلاح ومزارع ومالى قل لنا رأى حضرتك بصراحة .
قلت له : طيب اسمع بقى ياصلاح : رأى بصراحة أنا ساقول
لكم رأى سواء اخذتم بعضه أو اخذتموه كله أيا كان تصرفكم :
أنا والوفد وأنا باتكم باسمه موافقون على الذى سيعملونه فى
هذا الأمر . . قال لى : خلاص « عظيم جدا عداك العيب » —
قل لنا رأيك — قلت بقيت ملاحظات . . ده يبقى كذا . . وده
سقى كذا — وده يترتب عليه نقص فى الثروة الحيوانية . .
وبعد كذا سنة ستحدث أزمة لحوم عنيفة اللي احنا فيها —
مبسوى القطن — رتب القطن — علشان كده تعملوا كده . .
الخ . انها كلها تقصبلات لا نمس الأساس ، ولا تمس تحديد
الملكية . . وافترقنا ذال جدا ، وسمن على عسل ، ومتفقين
على كل شىء .

باستمرار تصمعو . . الوفد رفض تحديد الملكية — الوفد
رفض تحديد الملكية — نطق بـ «أ» نطق بالمصحف والا نطق
بـ «إ» — حجة مش مقولة . . والله يا أخواننا الحمد لله .
الجنرال أهو . . الجنرال مش المصري ، يقولون طبعا طبعة
خاصة — ولا عدل طبعا ، وجابها لى — جريدة الاهرام من
٢٥ سنة الوفد يوافق على تحديد الملكية انا واثق وارهفكم انكم
مستقرؤون وستسمعون أن الوفد رفض تحديد الملكية — مع
هذا كله .

● اما الكلمة الأخيرة التى أريد أن أقولها « عايز أقول
للرئيس كان الله فى عونك ، وبحق انه رب الأسرة المصرية
الكبيرة ونحن نؤمن بذلك ونرحب بذلك كل الترحيب ، وهو
خر من يشغل هذا المركز رب الأسرة المصرية الكبيرة ورب
هذه العائلة الكبيرة ودائما لرب الأسرة حقوق على أبنائه وعلى
أعضاء الأسرة ، وأيضا الأبناء الأسرة حقوق عند أبيها ، نحن
لا نريد من رب الأسرة ونحن من أعضائها وأفرادها ، وأبنائها ،
ومن أبر أبنائها وأخلصهم ، وأتقاهم ، لا ننشد الا المساواة
فى المعاملة ، لكى يضمن رب الأسرة أن مجتمع هذه الأسرة
يقوم على المحبة ، ويقوم على نزع الأحقاد ، ويجب أن تتوافر
المساواة والعدالة فى المعاملة بين جميع أفراد الأسرة اما أن
يحس البعض أنه محل تكريم من رب الأسرة ومحل الرعاية ،
ويحس البعض الآخر بلا سبب ، وبلا مبرر ، ودون خطيئة ،
أنه لا يحظى أيضا بهذا القدر من الرعاية ، وبهذا القدر من
المعاملة . فهذا اعتقد لا يوفر المجتمع الأسرى الذى يقوم على
التعاون وعلى نزع الأحقاد .

● أخوانى لقد اطلت عليكم كثيرا ولايفوتنى قبل أن أنهى
كلمتى أن أرحب بالآخ التيجانى وبالأخوة الاجلاء أعضاء مجلس
النواب السودانى ، لقد شرفونا بهذه الزيارة .

أخوانى وكذلك أرحب . . بضيوفنا الاعزاء
رجال الدين المسيحي الذين شرفونا بحضور هذا الحفل ، وفى
النهاية أشكر لكم حسن استماعكم واستودعكم الله
والى لقاء قريب .



فؤاد سراج الدين يتكلم بعد صمت طويل

● أصبحنا نعيش بفخيل السادات في بلاد يسوده
القتالون ولا تحكمه شريعة الغائب
● السادات رة إلينا كرامتنا وأدميتنا
وعبرتنا من الهزيمة إلى النصر
●● تأييدنا وإخلاصنا للسادات لا ينبع من فراغ أو لجمرة
استثنائية.. بل هذه هي عقيدة منذ قامت ثورة التحرير
● السادات رئيس المصريين جميعاً ووالدهم وكبير عاشاتهم
●● لا نعيد تشكيل الوفد القديم..
بل ندعوا لتكوين حزب جديد
●● اختياري رئيساً للحزب مسترواً
للجنة التأسيسية.. ولم تشكل بعد
●● نحن مؤمنون بكل الاديان
بالمكاسب الاشتراكية للملاحين والعفالف

حديث أجراه: إبراهيم البعشي

● كل من كان متحمسا للطليعة الوفدية كان طبعاً على خلاف مع بعض قيادات حزب الوفد وخاصة الاستاذ فؤاد سراج الدين « باشا » .

كنا نأخذ عليه — كمجموعة متطرفة على يسار الوفد — نأخذ عليه بعض الأمور الهامة وفي مقدمتها انه يدفع الوفد الى مهانة القصر .

ومن جانبى كنت أخذ عليه انه يطبق في علاقاته الحزبية سياسة بنى أمية التى كانت تقوم على تقريب العدو املاً في كسب صداقته ، وعدم الاهتمام بالصديق ثقة في استمرار صداقته .

كنا نختلف كثيراً ، ولكن للحق انكر انه لم يكن يغضب او يرفض الحوار .

في هذه الفترة كنت في الثالثة والعشرين من عمرى ، وعندما استعيد ذكرياتى أدهش من جزائنا وقتئذ في التعبير عن آرائنا مع قيادات الوفد وغيره من الأحزاب ، فللحقيقة كانوا يتقبلون النقد بهما اشتد الهجوم ومهما احتد .

وكان البوليس السياسى يعتبر كل اسرة الطليعة الوفدية شيوعيين ، وكان فعلاً بيننا بعض المؤمنين بالماركسية ، ولكننا كنا دائماً نؤمن بزعامة مصطفى النحاس وبمبادئ الوفد الذى كنا نعتبره السد المنيع ضد الدكتاتورية والحصن الامين للديموقراطية .

واليوم .. قفز اسم فؤاد سراج الدين الى السطح ، وعاد ليتربد على السسنة ملايين المصريين منذ نشرت الزميلة روزاليوسف انه يقوم بتشكيل حزب الوفد من جديد :

هناك من هاجموه بشراسة وهناك من اسرعوا الى الالتقاء به والشد على يديه متجنين له التوفيق .

ورغم اننى شهدت الكثير من هذه اللقاءات ورغم علمى
بكثير من الحقائق الا اننى آثرت ان أجرى معه حوارا صريحا
وكالعادة معه آثرت ان يبدأ الحوار بالاسئلة التى تتضمن
نقدا أو استفرازا .

٢ اتهامات

قلت للاستاذ فؤاد سراج الدين :

● يرى بعض الراقضين لشروعك فى تكوين حزب الوفد
من جديد أنك من أسباب انهيار الوفد وعدم قدرته على مواصلة
النضال ، وهم يسجلون عليك أنك كنت :

من اصحاب الملكيات الكبيرة — صاحب سياسة مهادنة
الوفد للقصر — ليس لك ماض عريق فى الحركة الوطنية .

وابتسم فؤاد سراج الدين ثم قال :

— أما اننى كنت من الاثرياء فالوفد كان يضم عشرات أكثر
منى ثراء ، بل كان منهم من امتلك ثلاثة أضعاف ما كنت املك .
وعلى العموم فالوفد كانت سياسته أن يكون بين أعضائه بعض
الاثرياء كى ينفقوا على الحزب وعلى الصحف التى يصدرها . .
هكذا بدأ الوفد فى عهد سعد زغلول عام ١٩١٩ واستمر على
ذلك حتى صدر قانون حلال الاحزاب فى أغسطس عام
١٩٥٣ .

وأما اننى كنت صاحب سياسة مهادنة الوفد للقصر فاننى
أتحدى من يقولون ذلك أن يقدموا على هذه المهادنة مثلا واحدا
يكون فيه مسلسل بمبادئنا ، وان كان المفروض الا يسمى
الحزب أو الحكومة للخصومة مع رئيس الدولة — سواء كان
ملكا أو رئيسا للجمهورية — الا اذا كان ذلك للمصلحة العامة .

وأما عن الماضى فى الحركة الوطنية فيكفى أن اذكر اننى كنت
عضوا فى الهيئة الوفدية منذ عام ١٩٣٦ ويكفى ما قدمته
للفدائيين — كما ثبت فى محكمة الثورة — من أسلحة ونخيرة
والغام ينظم الله كيف كتبت أحصل عليها ، وأظن أن خير من
يشهد بذلك من الاحياء هم السادة وجيه أبانطة وعبد اللطيف

البغدادى ورفيق الطرزى وانت كذلك يا ابراهيم .
ولا اريد ان اضيف شيئاً لان الحديث عن شخصى وعن
وطنيتى يجعلنى فى حرج ، فلما اترك هذا لغيرى .

الوفد كان اشتراكيا

قلت للاستاذ فؤاد سراج الدين :

● وما حقيقة ما نشر عن قيامك بتشكيل حزب الوفد
من جديد ؟

— اننا لا نعيد تشكيل الوفد القديم ، فالوفد القديم قد تم
حله بمقتضى قانون حل الاحزاب السياسية ، ولكننا ندعو الى
تكوين حزب جديد ببرامج جديدة تختلف كل الاختلاف عن
البرنامج الاساسى للوفد الذى تم حله منذ ربع قرن تقريبا .
والوفد قديما لم يكن حزبا بالمعنى المفهوم من لفظ حزب ،
بل كان هيئة وطنية وكلها الشعب المصرى بتوكيلات كتابية
للسمى الى تحقيق استقلال البلاد وجلاء المستعمر وتحقيق
الوحدة بين شطرى الوادى مصر والسودان ، وكان للوفد
بجانب هذا الهدف السياسى الكبير برامج داخلية تهدف الى
الاصلاح واساسها العدالة الاجتماعية ، واحب ان اذكر ان
الوفد كان هيئة اشتراكية بمعنى الكلمة ، بل لعله كان اول من
استعمل لفظ اشتراكية فى محيط السياسة المصرية .

واضاف فؤاد سراج الدين قائلا :

— وكان الوفد يؤمن بالاشتراكية بمفهومها الصحيح الذى
يتلخص فى العدالة الاجتماعية وفى التقريب بين الطبقات ورعاية
الطبقات الفقيرة الكادحة من فلاحين وعمال بصفة عامة ولذلك
فانه يعتبر مخطئا كل من يدعى ان الوفد القديم لم يكن له الا
البرنامج السياسى الوطنى المنحصر فى القضية الوطنية لان
الوفد كان له برنامج اصلاحى داخلى كبير يشمل كافة النواحي
الاقتصادية وهذا ثابت بجلاء فى قرارات المؤتمرات الوفدية
التي كان يعقدها الوفد من وقت لآخر ويحضرها عشرات
الالوف من المواطنين ومن خطب العرش التي كانت تضمها
حكومات الوفد كلما انت الى الحكم ومن الانتجازات العديدة

التي قامت بها الحكومات الوهمية ، ويكفى للتدليل على هذا
ان اذكر لك بعض هذه الاتجزلات التي يمكن ان تعتبر معالم
على سلسة الوند للدخلية :

فالوند هو الذي النى للسخرة في البلاد وازاحها عن كاهل
الفلاحين ..

وهو الذي اصدر قوانين العمال لأول مرة في تاريخ مصر
عام ١٩٤٣ وكنت انا شخصا الذي وضع هذه القوانين ومنها
بصفة خاصة قانون النقابات الذي اعترف لأول مرة بحقوق
النقابات وقانون عقد العمل الفردي الذي ينظم العلاقة بين
العامل وصاحب العمل .. وكنت وقتئذ وزيرا للشئون
الاجتماعية .

والوند هو الذي اصدر قانون الضمان الاجتماعي الذي
يرتب معاشا للعجزة والعاطلين والعاجزين عن العمل ، وهو
اساس قانون التأمينات الاجتماعية الحالي .
والوند هو الذي اصدر قانون مكافحة الامية .

والوند هو الذي وضع قانون الضرائب التصاعدية وضاعف
الضريبة العقارية على الاطيان الزراعية .. وكنت صاحب
هذا القانون وانا وزير للمالية عام ١٩٥١ .

والوند هو الذي قرر مجانية التعليم الابتدائي عام ١٩٤٣ .
وهو الذي قرر مجانية التعليم الثانوي والخاص عام ١٩٥٠
مع التوسع في مجانية التعليم العالي تمهيدا لتعميمها .

ولا احب ان اقول انا دائما — ولكن للتاريخ — انكر اننى
ايضا كنت صاحب مشروع قانون مجانية التعليم ، وشهد بذلك
الدكتور طه حسين رحمة الله عليه ، وشاهدى على ذلك هو
الدكتور محمد أنيس استاذ التاريخ ، وهو طبعا يؤمن بفكر
سياسي يصعب عليه ان يسجل شهادة لصالحى ولكنه كاستاذ
تاريخ سجل هذه الواقعة بعد ان سأل الدكتور طه حسين
قبل وفاته .

وغير ذلك من المشروعات التي امانت الشعب في المجال
الاقتصادي والاجتماعي .

إصلاح من ؟

قلت للإستاذ فراد سراج الدين :

● هل معنى هذا أن الوفد الجديد سيكون برنامجهم — كما

قال البعض — امتدادا لبرنامجهم القديم ؟

— أولا يخطيء من يقول الآن بأننا نعيد الوفد القديم لأننا ندعو لقيام حزب جديد ببرنامج جديدة تتفق مع ما طرأ على المجتمع المصرى من تغيرات جذرية خلال ربع القرن الاخير ، ولو أن الذين يهاجموننا الآن بالامتراءات الكاذبة والدعاوى الباطلة تريثوا قليلا حتى يطلعوا على برامج الحزب الجديد اذا قدر له أن يقوم لكانوا انفسهم متونة هذه الحملة المسعورة انتهى يقومون بها ضد حزب لم يتم تشكيله بعد ولم يظهر رسميا نلى عالم الوجود ، اننى اعتقد انه الفرع الاكبر الذى استولى على « البعض » من مجرد شعورهم بأن حزبا كبيرا فى طريق الظهور . . حزبا يعتمد على قواعد شعبية وليس مجرد حزب من الاحزاب الورقية التى وان كان لها وجود على الورق فليس لها وجود فى ضمير الشعب ووجدانه .

لو انهم يثقون فى انفسهم لما اتهلرت اعصابهم واستولى عليهم الهلع الى الحد الذى نسوا فيه تقاليد النقد واساليب النقاش وانغمسوا فى مهارات صغيرة واساليب كلها بعيدة عن الموضوعية وعن الحقيقة .

واضاف الاستاذ سراج الدين قائلا :

— ومن عجب انهم فى غمرة هذا الهلع يسبون الى الوطن والى رئيس الجمهورية السيد محمد أنور السادات من حيث لا يشعرون ، فهم يصورون للناس أن مصر لم يكن بها رجال ولم يكن فيها شئ نظيف قبل ٢٣ يوليو وهذا خطأ فى حق الشعب ، وهم يصورون للناس أنهم يحتكرون الاخلاص والايمان بالرئيس ، وتناسوا أنه رئيس المصريين جميعا ووالدهم وكبير عائلتهم كما قال بحق واننا جميعا نؤمن به ايماننا كاملا ونؤمن بصنقه فى التمسك بالديموقراطية وبعزمه الاكيد على توفير الحرية السياسية لكل المواطنين . . ان انور

السادات ليس ملكا لهم ،وخذهم ولكبه ملك لجميع المصريين .
والرئيس السادات اذا كان قد اعتبر التنظيمات الحالية
الثلاثة اولاده فليس ما يمنع ان يكون له في الغد اربعة او
خمسة اولاد بدلا من ثلاثة . .

اننا اذا اتور السادات كل التأييد فهو تأييد صادق
لا يشوبه الغرض ولا التماس المنفعة ، وهو بلا شك تأييد
اقوى بكثير من تأييد غيرنا ممن اقتضت الظروف ان يستأثروا
بالعمل السياسى فى ظروف حجت الكثير من العناصر الوطنية
التي يمكن ان تقيد الامة .

من سراس الحزب ؟

قلت لسراج الدين :

● **ولماذا فكرت الآن فى تكوين حزب جديد ؟**

— اولاً انا لا اتوم بتشكيل الحزب وحدى فهناك كثيرون من
المواطنين من مختلف الاعمار والمهن والاتجاهات طالبونى
وطالبوا غيرى من قدامى المجاهدين بضرورة المبادرة بتشكيل
حزب جديد . . اننا لسنا هواة تكوين احزاب سياسية او
محترفى سياسة ، وانما استجبنا لرغبة الكثيرين واتدعنا على
هذه الخطوة الآن لاننا نحس بالفراغ السياسى الكبير الموجود
فى البلد ، ونحن نؤمن بأن على كل محرق ان يساهم قدر
استطاعته فى خدمة بلاده وابداء الراى فى امورها .

وسبق ان قلت للاخ الصديق الاستاذ محمود ابو وافية منذ
اكثر من عام — وانت تعلم ذلك — عندما دعانا للاشتراك فى
المنابر القائمة اتنى لا اومن بهذه المنابر ولكنى اومن بالنظام
الحزبى الحر وقلت له انه يسرنى ان اكون جنديا عاديا فى حزب
بشكله اتور السادات ويراسه على ان تتاح الحرية الكاملة لكل
المواطنين لتكوين ما يشاعون من احزاب سياسية .

قلت له :

● **نشر البعض انك ستسراس الحزب الجديد فهل هذا**

صحيح ؟

قال وهو يبتسم :

— أحب أن أبين أنه ليس لي فضل ولا ميزة من أي مواطن
في تكوين هذا الحزب الجديد ، بل أن هذا التكوين هو نتيجة
لرغبة جارية بعث من المواطنين في جميع أنحاء مصر بل
والخارج فقد وصلتني برقيات تتضمن طلبات انضمام الحزب
الجديد ، وأن كان دوري ينحصر في تنسيق الجهود المبذولة
لتكوين الحزب لا أكثر ، أما عن رئاستي للحزب فهذا أمر أنت
تعلم أنه لم يقع ، فالحزب لم يتكون بعد وبالتالي فاللجنة
التأسيسية لم تشكل ، وهي اللجنة التي ستختار رئيس الحزب
وسكرتيره العام ، مرة أخرى أؤكد أن دوري لا يتعدى دور أي
فرد من مئات الآلاف الذين تجيش في نفوسهم هذه الرغبة
الفياضة في تكوين الحزب .

قلت له :

● أريد أن أسالك عن بعض الأمور التي تعتبر اتهامات
موجهة للحزب قبل أن يولد .

ما رأيك فيما يقال عن أن الحزب سيضم الحزبين القدامى
وبالذات الوفديين ؟

قال :

— غير صحيح .. اللجنة التأسيسية لن تضم أكثر من عدد
محدد من السياسيين القدامى ممن تقدموا في السن ، والحزب
واللجنة التأسيسية ستعتمد على الشباب .

● بمناسبة الشباب .. يقول البعض أن شباب اليوم
لا يعرف إلا القدر الضئيل عن الوفد وتاريخه الوطني القديم ..
وأن هذا سيحدث فجوة بين قيادات الحزب الجديد وبين
الشباب ؟

— لا أرتضى اتهام شباب اليوم بالجهل .. صحيح أنه فرض
عليهم التعيم سنوات طويلة ، ولكن قل لي :

أولا : جنازة مصطفى النحاس كانت عام ١٩٦٥ أي بعد حل
الأحزاب بثلاث عشرة سنة ، والجنازة اشترك فيها أكثر من
نصف مليون مواطن كان معظمهم يهتفون للنحاس وللحرية
وللوفد .. هؤلاء الذين هتفوا وبكوا وضربوا أروع الأمثلة في

الوفاء .. هل كانوا كلهم شيوخا أم كانوا من الشباب ؟
ان الهزيمة عام ١٩٦٧ جعلت الشباب يقرأ تاريخ بلاده بنهم شعيد ، واطلاق الحريات بعد قيام ثورة التصحيح اتاح الفرصة للكثيرين كى يناقشوا ويسألوا ويبحثوا .. ولهذا فبالرغم من الصورة الكريهة التى بدت من البعض فى ١٨ و ١٩ يناير الماضى غان معظم الشباب المصرى بخير والحمدلله .. يؤمن بالسادات ويقنس الحرية ويتشبهت بها ويتقدر كل من دافع عن الديمقراطية ومن بينها أو على الاصح فى مقدمتها الوفد طبعاً .

● **البعض يرى ان اخلاصك للسادات يتعارض مع حماسك لتكوين حزب جديد ويعتبر قيام الحزب الجديد مؤدياً الى احداث خلقة فى النظام الذى يحاول ان يرسى السادات قواعده وبالذات فى الاغلبية التى يتمتع بها حزب مصر ؟**

— نايبينا للسادات لا ينبع من فراغ أو مجرد استرضائه بل هذه هى عقيدتى اليوم والامس ، وسبق ان ادليت فى الكويت لمجلة النهضة فى عام ١٩٧١ بحديث اعلنت فيه رأى بصراحة وقلت اننا اصبحنا نعيش بفضل فى بلد يسوده القانون ولا تحكمه شريعة الغاب ، فضلاً عن انه رد الينا كرامتنا وادمتنا ، واذا كان هذا مصدر تأييدنا له فى عام ١٩٧١ فقد زاد اليوم هذا التأييد وهذا الاخلاص لانه عبر بنا من الهزيمة الى النصر واعاد حريتنا بدليل ما نحن فيه اليوم من حوار وجدل ونقاش حول قيام الاحزاب السياسية .. حوار وجدل ما كنا نحلم ان نشارك فيه علناً أو سرا فى سنوات القهر والظلام التى عشناها ..

● **البرنامج الجديد .. من الذى سيضعه ؟**
ويقسم مؤاد الدين ويقول :
— اساتذة متخصصون وانت تعرف .. ونحن نشارك بالخبرة والمشورة .

● **وابرز ما سيتضمنه البرنامج للحزب الجديد ؟**
— يا ابراهيم أنا متفهم تماماً لما تحاول ان تقوله .. اطمئن

فنحن مؤمنون تماما بالمكاسب الاشتراكية للفلاحين والعمال ، وهذا سينص عليه صراحة في برنامج الحزب ، اما الباقي بكل ما فيه من خير لحاضر مصر ومستقبلها فلنرجو أن نرجىء الحديث فيه حتى يتم السماح بقيام الحزب أولا وحتى تناقشه اللجنة التأسيسية ثانيا .

● مرة أخرى أعود الى العناصر التي سيقبلها الحزب في صفوفه ..

— اننا مستعدون للتعاون مع أى عنصر صالح وان خالفنا في الراى السياسى قبل عام ١٩٥٢ ، ولكن كما قلت لك من قبل ان القاعدة العريضة في الحزب ستكون من بين الشباب .

قلت لثؤاد سراج الدين :

● سؤال آخر .. ظل البعض يؤكد انك كنت ضد قانون اصلاح الزراعى . وقد أثبت الاستاذ ابراهيم طلعت في مذكراته انك كنت فى مقدمة الموافقين على صدور هذا القانون وانا اعرف صدق ابراهيم طلعت واعرف من هو الذى كان يعارض اصلاح الزراعى من قادة الوفد وقتئذ ، ولكن اليس هناك دليل ملموس على انك كنت موافقا على اصلاح الزراعى غير شهادة ابراهيم طلعت وشهادتى المتواضعة ؟
قال :

— لا تتعب نفسك كثيرا .. أرجع الى اسداد المصرى مجموعة اغسطس سنة ١٩٥٢ ستجد بينها حديثا لى اوافق فيه على تحديد الملكية .. اى على اصلاح الزراعى . وكان هذا بعد قيام ثورة ٢٣ يوليو بشهر واحد .

ثم ضحك ثؤاد سراج الدين وهو يقول :

● هل لديك أسئلة استفزازية أخرى ؟

قلت له بدورى :

— هل أصبحت تضيق بالمراحة ؟

قال وهو يضحك :

— ابدوالله . فقطوحشتنى مشاغبائك .

ابراهيم البعنى



بيروت - لبنان - الجمعة ١٩٧٧/٧/١ - العدد ١٠٧٧

فؤاد سراج الدين لن نعيد الوفد القديم بل ننشئ حزباً جديداً

- قانون الأحزاب يتعارض مع فكرة القومية العربية والسادات أول من وحد العرب في معركة ١٩٧٣!
- الحزب الجديد يطالب بجمهورية برلمانية وانتخاب مباشر للرئيس ونائبه

حديث أجراه: جلال كشك من القاهرة

● كثيرون يطمنون او ان الرئيس السادات اصدر بقرار جمهورى قانون الاحزاب ولم يتركه لمجلس الشعب ليصدره بالارادة المنفردة لحزب الوسط بعدما انسحبت المعارضة الرسمية ، يمينها ويسارها ، والمستقلون عندما اكتشفوا ان وجودهم لا تأثير له ، ولانهم راوا ان التشريع للحياة الحزبية فى مصر ليس مجرد قانون عادى ، بعكس ما يراه الدكتور جمال العطيفى وكيل مجلس الشعب ومفتى حزب الوسط ، بل هو كما ترى المعارضة تشريع اساسى سيتحكم فى مسار التجربة الديمقراطية . وحتى الآن يبدو ان الرئيس السادات هو الاكثر عطاء فى مجال الديمقراطية ، فهو الذى اقترح فكرة المنابر ، وعندما جرى استطلاع لراى الشعب بواسطة الاجهزة الرسمية ، وما كان يسمى بالاجهزة الشعبية فى يوليو ١٩٧٥ رفع هؤلاء المسؤولون الى الرئيس السادات تقريراً يؤكد ان الشعب مجمع على كراهية عودة الاحزاب كراهية التحريم وان كل ما يتمناه ويوصى به هو حمايته من عودة هذا الخطر الذى يتهدد تنظيمه المفضل الاتحاد الاشتراكى ! وكثير من الشخصيات والاقلام التى تتغنى الآن بقرار عودة الاحزاب تفنت وقتها بحكمة الجماهير ووفائها لتنظيم تحالف قوى الشعب ، الذى جرت تصفيته غير مأسوف عليه بصدر قانون الاحزاب .

وقد نزلت المنابر المعركة الانتخابية فى ظل فلسفة رفض عودة الاحزاب وفاز منبر الوسط بالاغلبية ، ثم كانت أحداث ١٨ و ١٩ يناير ١٩٧٧ وطلب الرئيس السادات استفتاء الشعب على عودة الاحزاب ، وجاءت الاغلبية المعروفة تؤيد العودة .

ودون الدخول فى تفاصيل غائنا اذا سلمنا بصحة وسلامة اجراءات استمزاز الشعب فى المرتين فلا بد من القول ان الراى العام قد اقتنع بعد أحداث ١٨ و ١٩ يناير ان الصيغة

الحالية لا تعبر عن تحالف قوى الشعب .. وان عودة الحياة النحرزية هي ضمانة للسلامة والامن وتصحيح الاخطاء .. ولا شك ان ما جرى في مجلس الشعب من انسحاب ، يؤكد ان صيغة التحالف ، لم تعد قائمة .. ومن المحتمل ان يلجأ بعض الاعضاء الى القضاء للطعن بعدم دستورية قانون الاحزاب .

وسلوك حزب الوسط ، هو سلوك طبيعي ، فله الاغلبية ، وعودة الاحزاب ، تبدو كخطر يهدد استمرار هذه الاغلبية ، ولو كرد فعل لسنوات الكبت من اعلى ، ولجسرد الرغبة في تحدى الحكومة .. ولذلك كان حزب الوسط حريصا على تقييد عودة الاحزاب ، وكان يمكن ان تكون الاعصاب اكثر هدوءا لو ان الحوار انحصر بين التظيمات الثلاثة ، مع احتمال قيام تنظيم رابع من أعضاء المجلس المستقلين ، ولكن الجو اكفهر بظهور « الوفد » .. وما اشيع عن تلكده من الحصول على اربعين نائبا من داخل هذا المجلس .. بل وبدأ اقتراح عبد الفتاح حسن « بأشأ » الوزير الوفدى السابق وعضو مجلس الشعب ، ان ينص في القانون على اشتراط انضمام ٣٦ نائبا وليس عشرين فقط ، هو حركة استعراضية .. وكأنه يقول لدينا من مجلسكم فوق شرط التعجيز .. كذلك كان لردود الفعل التي اثارها اعلان عزم الوفد تأثرها في مناقشات مجلس الشعب ، وتصلب نواب الوسط .. بل واقتراحه اضافة التعديل الذي يحظر عودة الاحزاب القديمة ، وان كانت قد فسرت انها اعترض على العودة بنفس الاسم ... الحريصون على التجربة الديمقراطية ، كانوا يطمنون لو ان حزب الوسط لم ينفرد بتشريع قانون عودة الاحزاب المنافسة له . وقد اعترف الدكتور العطفى ، ان القانون ، لا يكفل الحرية المطلقة في تكوين الاحزاب ، على النمط الغربي والا فان ذلك يتطلب تعديل الدستور . وفسر ذلك التحفظ ، باستمرار العدوان الاسرائيلى ، وحاجة مصر الى حكومة قوية ورغم ذلك فان كل الملابس ، جعلت هذه القيود تبدو وكأنها موجهة ضد قوة واحدة هي حزب « الوفد » .

فولكن الزئببى السادات يطرح التقنية بتصور أكثر تقدماً .
فهو خريصٌ خلال حملة التوعية السياسية التى يشنها منذ
الخامس من حزيران (يونيو) ، على التأكيد بأن الديمقراطية
الحديثة ، أو النظام الاشتراكى الديمقراطى كما سماه ،
يرفض احتمالين :

- ١ - عودة مجتمع الباشاوات الاتباعيين حيث كان الحكم
تتمتع به أقلية متعاونة مع الاستعمار أو السراى أو هما معا .
- ٢ - عودة مجتمع الباشاوات الاشتراكيين أو مجتمع
« اشتراكية القهر » الذى بدأ منذ الستينيات وانتهى فى ١٥
مايو ١٩٧١ .

وأهم الانتقادات الموجهة لحزب الوفد انه ، كما قال الرئيس
السادات « كان بلا شك يمثل ارادة الشعب المصرى وتحدى
الاستعمار البريطانى والملك » الا انه « عندما دخل فى تنازلات
مع الملك والانجليز انتبى كحزب » . وقد عاد الحديث
بمستوياته المختلفة حول قضايا أثبتت بحثاً طوال الثلاثين
عاما الماضية مثل دخول « أمين عثمان » حكومة الوفد وكان
مفوض التأييد لبريطانيا ، وان كانت الحياة السياسية المصرية
قد شهدت من هم أكثر منه تراميا على اقدام الانجليز وتغنيا
بصرامة الانجليز ، الا ان هؤلاء كانوا فى مكانهم الطبيعى بين
أحزاب الأقلية ورجال السرايا ، أما « أمين عثمان » فكان قائما
لانه فى حزب الوفد ، التشكيل الوطنى ، والمعارض بطبيعته
للاستعمار مما جعل كل دعاية القوى المعادية للوفد تركز على
أمين عثمان حتى انتهى الامر بقتله . ومن المصادفات أن أحد
الذين اشتركوا فى العملية عين منذ شهور مشرفا على تحرير
« روز اليوسف » وبدأ سلسلة مقالات عن تفاصيل العملية .
حادثة ٤ فبراير عندما رفض الملك دعوة النحاس باشا الى
الحكم وكان الوضع العسكرى الانجليزى فى أسوأ أحواله المقرر
الانجليز تأمين مؤخرتهم بالتفريغ عن الشعب المصرى أو
الامراج عنه من سجن حكومات السرايا . وكانت العادة هى
أن يبدى السفير البريطانى ملاحظة ولو حتى فى مستوى تأجيل
اجتماع مع رئيس الوزراء لتتهم السرايا أن الحكومة غير

مرغوب فيها خلسة قتل أو تقال ولكن الظروف الحزبية في فبراير ١٩٤٢ أغرت الملك بالمساومة فاقترح حكومة ائتلافية رفضها الوفد وتقبلتها جميع الأحزاب الأخرى عتلى أسس الاقتدار البريطاني الذي لم يطلب أكثر من تكليف النحاس بتشكيل حكومة ولم يشترط أن تكون وفدية كاملة ، وكانت النظاهرات في الشوارع تهتف : « الى الامام يارومل » فدعم الانجليز انذارهم بالدليلات واكتشف المصريون ان لا شيء قد تغير عما كان الحال عليه في سنة ١٩١٧ عندما خلع الانجليز الخديوى عباس حلمي . وقد ظل الملك فاروق يستأذن في اقالة الحكومة الوفدية ويرد الانجليز بالعبارة المشهورة : « لا تغيير الى ان ننهي الحرب » حتى انتهت الحرب ، في أوروبا برحجان كفة الحلفاء ولكن خصوم الوفد ينتظرون الاذن البريطاني . ويرد انصار الوفد ان انتهاء الحرب يقصد به هزيمة اليابان أيضا وأخيرا جاء الاذن البريطاني واقبل الوفد وجاء خصومه الى الحكم .

ويقول الوفديون : ان كل الحكومات التي شكلت في ظل الثماتين الف جندى بريطاني كانت بموافقة الانجليز ، مع فاروق واحد وحاسم تؤكد حقائق التاريخ هو ان حكومة الوفد كانت نأتى بالاختيار الشعبى ، ويسمح الانجليز بوصولها للحكم ، تحت ضغط ظروف معينة ومؤقتة . اما القاعدة العامة فهي ابعاد الوفد عن الحكم . فمنذ معاهدة سنة ١٩٣٦ الى ثورة ١٩٥٢ لم يحكم الوفد أكثر من ٦ سنوات . وفي الفترة من ١٩٤٤ الى ١٩٥٠ حيث كان الوفد في المعارضة واستطاع ان يحطم كل محاولات الوصول الى تسوية مع بريطانيا ، ركزت صحف القصر وبالذات أخبار اليوم على حادثة ٤ فبراير . مهادنة القصر في حكومة ١٩٥٠ - ١٩٥٢ والتي قيل وقتها ، انها بهدف التفرغ لمواجهة بريطانيا .. وعلى أية حال فهذه هي الفترة التي شهدت أعنف حملة ضد الملك والسرايا في ظل حرية الصحافة ، والتي انتهت بهتاف الجمهور في الجامعات والمدارس .. وبطرد السراي لحزب الوفد من الحكم بعد حرق القاهرة .

أما الاشتراكية المنحرفة فقد وصفها الرئيس تور السالحتة بأنها اشتراكية « مجتصع التطلع والصراع ، حيث تقتسمه العاطلة المصرية وتبرقت ، وأصبح كل واحد منا عدواً لآخره ، وأصبح كل واحد لا يبحث عن حل إلا عن مصلحته . وتربعت مراكز القوى فوق علشان تفرض سلطتها بسوا ما فرضه الباشوات القدماء » .

ولا شك أن هذه العبارة ، تحسم الجدل حول طبيعة النظام الذى ازاحت ثورة مايو ١٩٧١ بقدر ما تعبر عن صدق الرئيس السادات وصراحته . وقال الرئيس : أنه فى الستينيات «تمزق شعبنا بصورة لم يسبق لها مثيل من قبل » . كانت اشتراكية منحرفة ، ماركسية ، لا أساس لها ولا جذور ، بل كل يوم يطلق واحد منهم بشيء جديد . . لا لشيء إلا أنهم يتحكمون فى أرزاق الناس . يفرضون سلطتهم على الناس ، فرض الإذلال على البشر » .

الرئيس واضح فى أن عقارب الساعة لن تعود للوراء . . لا إلى نظام ما قبل ١٩٥٢ ، النظام الخاضع للسيطرة الاستعمارية وحكم الأقلية المتعاونة مع الأجنبي . . لا إلى نظام الستينيات . . نظام الاشتراكية المنحرفة ، اشتراكية المعتقلات ، ونهب أرزاق الناس ، وإذلال كرامة الإنسان المصرى . .

فما هو موقف « الوفد » ؟

ذلك ما قررت أن أناقش فيه « مؤاد سراج الدين » الذى يدور حوله ويسببه حوار ساخن غريب على المناخ المصرى السائد لأكثر من عشرين عاماً . . .

وفى منزله بجاردن سبتى . . وفى الفترة ما بين اجتماعين مع أعضاء الحزب الجديد كان هذا الحوار :

قلت :

● ما هو موقفكم بعد الانتهاء من مناقشة قانون الأحزاب ؟

قال :

— حرية الأحزاب أمل انتظرناه طويلاً . . وكنا نرجو أن يأتى قانون الأحزاب مؤكداً لهذه الحرية ، ولكنه مع الأسف

جاء مكبلا بالقيود التي تعرقل تكوين الاحزاب ، ان لم تجعل تشكيلها على النحو الصحيح مهمة مستحيلة . مثل قيد العشرين عضوا ، خاصة وأن في المجلس حزين لاحدهما ٣ نواب ونالآخر عشرة .. وقد استنأها القانون ، مع ان اول شروط صحة التشريع لا يأتى منطبقا على حالة بعينها وللماعة وضع خاص ! ..

● ولكن المفهوم ان هذه لا تشكل عقبة بالنسبة لكم .. حتى ان عبد الفتاح حسن اقترح زيادة هذا الشرط الى عشر اعضاء المجلس وهو ٣٦ عضوا .

— بالطبع ليست مشكلة ، ولكننا نتكلم من ناحية المبدأ .. لانه شرط غير معروف في النظم الديمقراطية ، ولذلك لم يعرف هل هذا الشرط قاصر على اعلان الحزب ، أم يشترط استمراره طوال الفصل التشريعى .. هذه نقطة لا تزال غامضة . وهناك أيضا وصاية اللجنة المركزية واللجنة الاخرى المقترعة عنها التي ينص عليها القانون في الاشراف على الحزب وتصرفاته .

والمعروف ان الدستور اقر حرية المواطنين في التنظيم بلا قيد ولا شرط ، وكان المفروض أن ينظم القانون ذلك ، لا أن يقيد هذه الحرية ، وليس هذا رأى وحدى ، بل هو رأى الحزبين الممثلين في البرلمان أيضا ، بدليل انسحابهما ومقاطعة المناقشات بعدما فشلت جهودهما في اقتناع حزب الوسط بتعديل هذه النصوص المعارضة للحرية مع انها منبثقان من نفس التنظيم الذى ينتهى اليه حزب الوسط بل أكثر من هذا اعترف الدكتور العطينى بذلك عندما قال في حديثه الى مجلة « روز اليوسف » « بخطيء من يظن أننا كنا نُسَـتَـهـدِفُ حرية مطلقة في تكوين الاحزاب . لكننا امام احزاب تدور في اطار معين » .

وليس من طبيعة الاحزاب السياسية — يقول سراج الدين أن تدور في اطار معين بل يجب أن تدور في اطار من الحرية والديموقراطية النامة . على أننا ما زلنا في انتظار الصيغة الرسمية للقانون لنقيمه ككل ونتحقق هل يسمح لنا ، بما فيه



لهذه السبلات والقيود ، بالحركة السياسية أم لا يسمح . وفي ضوء هذا التقييم سيكون قرارنا في تكوين الحزب أو عدم تكوينه . فلسنا هواة أحزاب أوزعامات ، ولكننا نعتقد أن هناك فرصة لخدمة بلادنا عن طريق العمل السليم .

قلت :

● **الدكتور العطيى برر هذه القيود بالعدوان ورفض**

الحرية الليبرالية ..

أجاب : — أنا لا أدري أى صلة بين العدوان الاسرائيلى . وبين تقييد الحرية السياسية . فعندنا يتمتع بالحرية السياسية ونظام تعدد الاحزاب .. وانتصر علينا مرتين ، وعنده الاحزاب بينما هزمنا مرتين في ظل النظام اللاحزبى .. والمفروض ان الاحزاب تشد أزر الحكومة وتقف وراءها في كل ظرف وطنى . فمن السخف القول أننا ذاهبون لمؤتمر جنيف ، فلا يجوز وجود أحزاب معارضة (مقال لثروت اباطة في الاهرام) .. ولكن اسرائيل — كما قلت فيها أحزاب معارضة .. كذلك علمتنا الحرب العالمية الاخيرة ، ان الدول التى تمتعت بنظام ديموقراطى هى التى انتصرت على دول الحزب الواحد .. والتى اقتصرت للحياة النيابية الكاملة ، ولا يمكن أن تقوم حياة ديموقراطية ، بلا أحزاب ، ولا يمكن أن تقوم الاحزاب وتترك اثرها المنشود الا اذا قامت بلا قيود ولا شروط .. واستشهد في ذلك بكلام نائب رئيس الوزراء السيد اسماعيل فهمى واكاد أكون قد استعملت نفس الفاظه حرفيا ... (حديث اسماعيل فهمى لمجلة مصرية ! ...)

ويتابع :

أما تقسيم الديموقراطية الى ليبرالية وغير ليبرالية ، فالديموقراطية هى الديموقراطية ، وليست هناك ديموقراطية شرعية وأخرى غريبة .. هذه مجرد سفسطة ..

● **يقال أيضا أن الحرية المطلقة للأحزاب تتطلب تعديل**

الدستور !

— غير صحيح أن الدستور كفل هذه الحرية . وقد جاء ذلك صراحة في تقرير اللجنة التشريعية التى قدمت به القانون

للجنس .. على أية حال .. لقد بات واضحا أن كل هذه المعوقات مقصود بها محاربة حزب واحد بالذات .. ومن العجيب أن تقوم هذه الحرب الطاحنة ضد هذا الحزب وهو لم يعلن بعد .. وهذه الحملات التي تشنها صحف مرتبطة بالحكومة دليل واضح على أن القائمين بهذه الحملات ، يقدرّون خطورة هذا الحزب الذي لم يظهر بعد .. وأحب أن أقول لهم أن هذه الحملات لن تثبتنا عن هدفنا إذا ما اقتنعنا بإمكانية تكوين هذا الحزب .. اننا نؤمن بربنا ووطننا والمؤمن لا يخاف .

● لماذا الإصرار على اسم الوفد ؟

— الغريب أننا لم نصح حتى الآن باسم الحزب الجديد ، وغريب أن يقولوا هم اسم الحزب ، ومن ثم يشنون الهجمات عليه . وليست الأحزاب السياسية مجرد أسماء ، بل برامج وأشخاص ومواقف .. ثم الاسم .. ومع ذلك لا أهم سرّ الفزع من الاسم ، بل على أعرف ، أن اسم الوفد يذكر المصريين بتلك الهيئة السياسية الوطنية التي لا تزال جذورها قائمة في ضمير هذا الشعب ووجدانه . أنها تذكر الشعب بالعمود .. بالكفاح الوطني ... لو أنهم كانوا صادقين في حملاتهم ، لاشتروا علينا أن نعود تحت هذا الاسم ! الذي يزعم البعض أن الشعب رفضه ، أو فضله .. بدلا من أن يظهر تحت اسم جديد قد يغير الجماهير : ؟

ثم أضيف :

اننى اتلقى العديد من البرقيات والرسائل من مضر ومن المصريين خارج مصر يطالبون بالانضمام للحزب .. وأحب أن أقول أننا لن نعيد الوفد القديم ، وإنما ننشئ حزبا جديدا من ألفه إلى يائه .. ببرامج جديدة ، ودم جديد ، وأشخاص جدد بما يتفق وما طرأ على المجتمع المصرى من تغيرات في الربع قرن الأخير .. ولو أنهم صبروا حتى يتكون الحزب وحتى يعلن برامجه .. لعرفوا أننا لا نحاول إعادة عقارب الساعة إلى الوراء ، بالعكس نحن نؤمن أنها أيضا لا يمكن أن تتوقف عن التقدم للأمام ..

يظنون اننا اعداء الاشتراكية والديموقراطية ، مع ان الوفد القديم لم يتم الا على هذين الاساسين . ولعل البعض سيدهش عندما يعرف انه عندما صدر قانون الاحزاب في اغسطس ١٩٥٢ ، وتقدم الوفد ببرنامج طبقا لهذا القانون . كان السطر الاول فيه « ان الوفد هو هيئة سياسية اشتراكية ديموقراطية » وهذا ثابت في ملفات وزارة الداخلية من سبتمبر (ايلول) ١٩٥٢ .

● وماذا عن الاتهامات بمهانة الانجليز والسراي ؟

— نقد طالبت باستمرار ان تقدم واقعة واحدة تثبت ذلك الاتهام .. ولكن الذين هاجمونا بتهمة « اساءة العلاقات مع القصر » لان النحاس باشا تجرأ على خلع الطربوش في حضرة الملك .. (سلسلة مقالات لماذا سمحت العلاقات بين الوفد والقصر في صحف اخبار اليوم) هم الذين اخترعوا هذه التهمة وسأندعها بالمنطق فهو اقوى حجة ..

لقد تولى الوفد الحكم في يناير سنة ١٩٥٠ واستمرت

المفاوضات مع الانجليز الى اغسطس ١٩٥١ حيث انتهت بالفشل ، لان الانجليز رفضوا مطلبنا في وحدة وادي النيل تحت التاج المصري . وكثروا على استعداد لقبول مطلب الجلاء ، ولو حتى بشروطنا ، وهو رفض اى شكل من اشكال الوجود البريطانى . لان الجلاء طبقا لنصوص معاهدة ١٩٣٦ كان سيتم في اغسطس ١٩٥٦ (حقق عبد الناصر الجلاء في ١٨ يونيو ١٩٥٦ مع وجود قاعدة وخبراء تمت تصفيتهما خلال العدوان الثلاثى اكتوبر ١٩٥٦) .

ويتبع سراج الدين :

وحدة وادي النيل كانت الصخرة التى تحطمت عليها المفاوضات وقد تمنا بإلغاء المعاهدة من جانبنا ، ووضعنا التشريعات التى تكفل مقاطعة الانجليز وحظر التعامل معهم ، ثم كانت معركة القنصة ، والتى تثبت الوثائق أن الحكومة وبالذات وزارة الداخلية قد ادارتها .. ويوجد في ملفات هذه الوزارة خطاب شديد اللهجة من السفارة البريطانية ينهم رجال البوليس بانهم هم الذين يقومون بأعمال القتل والنسف

ضد الانجليز .

ولا يمكن ان تتم حكومة دخلت حريا ضد الانجليز ، بانها كانت تهانن الانجليز .. ونخر بلنى لصورت لوى بحماية شرف الراية المصرية بلان امرت جنود البوليس فى محلفنة الاسماعيلية بلطلاق الرصاص على الانجليز المحاصرين لهم الى آخر طلقة .. ولايزال هذا الموقف يحتفل به ويمتبر يوم ٢٥ يناير هو عيد البوليس .

يكفى ان على ماهر عندما سئل فى محكمة الثورة ، كشاهد اثبات ضدى ، قال انه بسبب معركة القتال هذه ، كان يشعر انه اقوى مفاوض يواجه الانجليز (عندما كان رئيسا للوزارة بعد اقالة الوفد) .

كان هدفى من المعركة اقناع الانجليز انه لا قيمة للقاعدة البريطانية التى يتشبثون بها اذا ما كانت مصر معادية .

اما عن تهمة مهادنة القصر .. فلماذا اقلنا القصر ؟! . ومرة اخرى البينة على من ادعى .. ولكن سأنطوع بسرد بعض الامثلة التى تؤكد اننا لم نكن نتبع اسلوب المهادنة حتى فى ابسط الامور التى كان يمكن ان تتم فى الخفاء وترضى الملك . لقد طلب منى حافظ عفيفى اعلان الاحكام العرفية .. لمواجهة حركة الطلبة التى تهتف بسقوط الملك .. وكان قد حضر لمقابلتى خلال اجتماع مجلس الوزراء .. وقد رفضت ذلك ، فلما طلب منى ابلاغ المجلس بهذه الرغبة الملكية .. قلت سأفعل ولكن اذا قبل المجلس ساستقيل ..

وقد ايدنى الباشا فى موقفى (النحاس باشا) . وبالصدفة يومها جاءت مظاهرة الى وزارة الداخلية من طلبة كلية الهندسة تهتف بسقوط سراج الدين ، وقد منعت اى تعرض لها .. حتى ان الملك ارسل لى كريم ثابت وقال لى « الملك يقول لك قديمة » ! .. وطلبتته بالتفسير ، فقال ان الملك يعتقد ان هذه المظاهرة كانت مدبرة من جانبى لتبرير رفض منع المظاهرات المعادية للملك ..

لقد الغينا الاحكام العرفية التى خضعت لها البلاد منذ ١٩٣٩ وفى خلال فترة حكم الوفد ١٩٥٠ - ١٩٥٢ لم يكن فى

مصر معتقل واحد على سبيل الحصر .. وأرجو أن يفهمنى
أي مواطن لما يخالف ذلك ..
● ربما كنت هذه إحدى خطاياكم .. فقد تركتم عملاء
الانجليز ، والسراى يتآمرون على الحركة الوطنية ، واسقاط
الحكم الوطنى ، حتى تمكنوا منكم بعد حرق القاهرة ، واقيلت
الحكومة وانتهت معركة القنال ؟

— كنا نؤمن ان الاحكام العرفية لو اعلنت فسنكون نحن
اول ضحاياها وكنا نؤمن ، ولا يزال ، ان مناخ الحرية هو
افضل مناخ لنمو وازدهار وقوة الحركة الوطنية ، وعزل
القوى المعادية .. ولذلك كانت هذه الفترة بشهادة الجميع .
فترة تالقى حرية الصحافة : وازدهار العمل السياسى .
ونضوج الحركة الوطنية .

اما عن القصر ، فليس المطلوب من اى حكومة ان تسعى
للصدام مع رئيس الدولة الا للمصلحة العامة ، والتاريخ
المكتوب والحفوظ . يشهد ان الحزب الوحيد الذى له سجل
صدام مع القصر هو حزب الوفد .. ولقد عرض على شخصيا
منصب رئيس الديوان ، فوضعت شرطا معجزا هو ان استمر
عضوا فى الوفد . وهذا سر اقوله لأول مرة ، والذي عرض
على ذلك هو الياس أندراوس باشا .

وطلب منى الملك تعيين اسماعيل شرين زوج شقيقته
محافظا للقاهرة ، فرفضت وبعد اقالة حكومة الوفد عين
وزيرا للحربية .

وطلب الملك تعيين كريم ثابت ، ولو وزير دولة ، فرفضنا
رغم انه وعدنا بأن نبقى فى الحكم كما نشاء .

وطلب منى الملك نقل أحمد رمزى ، فرفضت ، وكنا فى
نادى الجيش نتفرج على مباراة كرة ، وغضب الملك وقال
« لو طلب منك نائب وفدى نقله لفعلت » .. وضحكت ولم
افعل لانه كان على خلق ، وكان رجال القصر ضده لانه رفض
تلبية اغراضهم . ورفضت الغاء رخصة القمار فى نادى
« سان ستيفانو » .. بل رفضت اعطاء تأشيرة لراقصة كان
الملك يريد لها أن ترقص فى حفل اقيم فى « دوفيل » . ولذلك

نقد بتلوا، كريم: ثابت حين هو: أكثر الأشخاص الذين كان الملك
 يكرههم، أغفلت من أطمع منكم: الثورة: أنه مؤاد سراج الدين:
 قوائين: الصحافة: قدمها نائباً واحد: .. وهاجتها
 صحافة: الوفد، ونواب: الوفد: .. وفي اللجنة التشريعية سئل
 « عبد الفتاح حسن » وكان وزيراً للداخلية بالنسبة لانتى كتبت
 بالخارج: .. عن موقف الحكومة، فكان رده المثير في مضابط
 المجلس « أن الحكومة ضد هذا القانون » وكانت هذه العبارة
 حاسمة فسقطت التشريعات وسجلها النائب الذى قدمها: ..
 نها هي الجريمة؟! .. بل الغريب أن النائب الذى قدمها هو
 عضو معين في مجلس الشعب: .. وأنا لا أدنيه بسبب تقديم
 التشريعات التى تحظر نشر أنباء الاسرة المالكة الشخصية:
 ولا أعترض على تعيينه في مجلس الشعب: .. ولكنى فقط أنبه
 الى التناقض بين تعيين من قدم التشريعات، ومهاجمة الذين
 رفضوا التشريعات وأستطوها! لقد كانت لنا اغلبيه شبه
 اجماعية في البرلمان، ولكننا رفضنا استخدامها لتبرير
 التشريعات: .. فهل هذه تهمة؟!.

أمين عثمان لم يعين في وزارة الوفد عند تشكيلها: بل
 كان مكرم عبيد وزيراً للمالية، ثم خرج وعين مكانه كامل
 صدقى: .. ثم جاء أمين عثمان، وبعد تعيينه بثلاثة شهور
 اقبلت حكومة الوفد، بموافقة أو ايعاز من الانجليز:
 { فبراير أصبح الحديث عنه مملاً بعد كل ما نشر من وثائق،
 وفي كتاب اللورد كليرن الذى منع من التداول في مصر: ان
 لا الوفد ولا النحاس كانت لهما صلة بهذا الحادث: .

● ألا ترى أنك تجر الى موقع الدفاع عن كل تاريخ الوفد،
 وكفك تحاسب ليس فقط على ما حدث، بل وما لم يحدث
 كان القوى الوطنية كانت حرة التصرف في ظل الاحتلال
 البريطانى؟.

— أنا لا أتهرب من هذه المسئولية، وعندما قال لى
 عبد اللطيف بغدادى في محكمة الثورة: « نحن نحاكم في
 شخصك الوفد كله »، قلت أنا اقبل ذلك ومفعلاً استغرقت
 محاكمنى ٥٤ جلسة: .. ولكنى فقط اعترض على الاسلوب: ..

غالاخ ممدوح سالم (رئيس حزب الوسط ورئيس الحكومة)
في خطابه بالزقازيق ركز على « الباشا الاتطاعى » ..
الباشوية في حد ذاتها ليست جريمة ولا دليل لقطاع ، نهى
رتبة لا تورث ، بل كانت تعطى للشخص تقديرا لجهوده ..
وعرايى كان باشا ، ومصطفى كامل زعيم الحزب الوطنى كان
باشا ، وزعماء ثورة ١٩١٩ الذين تحدوا بريطانيا العظمى
بطلب الاستقلال ، وتحملوا النفي بل واحكام الاعدام وهم
يهتفون باسم مصر كانوا كلهم باشاوات .. والذين بنوا
استقلالنا الاقتصادى كانوا باشاوات ..

هناك باشاوات وطيون ، هناك ايضا افندية اذانهم الشعب
والتاريخ .. وقد نشرت روز اليوسف مقالا بعنوان « اهلا
بحرب الباشا » تعرض لى وللصديق عبد الفتاح حسن بالاسم
وقد ارسلت ردا ولكن حرية الصحافة التى نتمتع بها حالت
دون نشره !

انا سعيد بهذه الحملات ، لان الموتى والعاجزين لا
يهاجمهم احد .

● هل الفكرة من اعادة الوفد هى مجرد رد اعتبار .. ام
ان لديكم فعلا طموحا وبرنامجا لبناء مستقبل جديد ؟
— انا لا اعتبر ان تاريخى قد خدش ، ولكننا نعتقد ان هذه
فرصة قد سنحت لخدمة بلادنا ، خصوصا ونحن نختلف مع
الحكومة فى كثير من القضايا الاقتصادية والاجتماعية .
فالصلحة العامة هى الاساس ولذلك لن يثنينا عن عزمنا ،
الا اذا حال القانون دوننا . قلت :

● سمعنا ان برنامجكم يطالب بجمهورية برلمانية ؟
لكن الباشا اعتذر عن عدم نشر البرنامج الآن .. ولكنى
عرفت انه يطالب بجمهورية برلمانية وانتخاب الرئيس ونائبه
من الشعب مباشرة ، وليس بالاستفتاء .. وعلى اساس تعدد
المرشحين ..

● هل أنتم حزب خارج ثورة ٢٣ يوليو ؟
— لا يمكن ان أقول ذلك .. لان ثورة ٢٣ يوليو قامت على
اساس المبادئ الستة التى أعلنها الرئيس السادات يوم

الثورة . وقد وافقنا ، وقتها ، على هذه المبادئ . أما السلبيات التي وقعت ، وأشار اليها الرئيس في مناسبات كثيرة .. فهي لا تجعلنا نكرر بمبادئنا السلبية . وان شجبنا تماما هذه الانحرافات . وقد أعاد الرئيس أنور السادات تصحيح هذا المسار . ثم عدد ما هي الانحرافات بنظره :
أهم انحراف في نظري .. هو إهدار الحريات العامة ، وإهدار كرامة الإنسان المصري ، والحكم المطلق الذي ساد البلاد حتى أصبح القانون بتفسيرهم في اجازة ..
لم تكن اشتراكية ، بل فوضوية ، وعملية سلب ونهب . اشتراكية الفقر وقطع الرزق .. تماما كما قال الرئيس .. فالاشتراكية كبدا لا اعتراض عليها ولكن ما عانيناه كان أبعد ما يكون عن الاشتراكية والعدالة الاجتماعية .

● ما هو تصوركم لحل قضية فلسطين وإجلاء الإسرائيليين ؟

— الفلسطينيون هم أصحاب الحق في تقرير مصيرهم . وعلى العرب أن يدعموهم ولكن تبقى الكلمة الأخيرة للفلسطينيين . وإذا كان الجلاء عن سيناء ممكنا في ظل صلح منفرد ، فأننا نؤيد موقف الحكومة المصرية في رفض التخلي عن الفلسطينيين ، في رفض الصلح المنفرد أو الحل الجزئي ..
لان قضية فلسطين مسئولية قومية . ونعتقد ان دعم الديمقراطية في مصر يضيف الى قوة المقاتل المصري والمفاوض المصري .

— لقد أنشأتم الجامعة العربية .. ولكن مسار العمل العربي اضطرب بعد ذلك !

— نعم وقمنا ميثاق الجامعة العربية في أكتوبر ١٩٤٤ وفي اليوم التالي اقبلت حكومتنا . وللأسف تمزقت الجامعة شر ممزق خلال الفترة من ١٩٥٢ الى مايو ١٩٧١ . واستطاع الرئيس السادات قبل حرب أكتوبر أن يجمع الشمل ويزيل الحساسيات ، وكان لهذا اثره الكبير في موقف الدول العربية . واعتقد ان الموقف العربي في أكتوبر ١٩٧٣ كان أول مظهر

جدى وحقيقى للوحدة العربية منذ انشاء الجامعة العربية .
وكان ذلك عاملا فعلا في كسب معركة اكتوبر ١٩٧٣ .

— للأسف لا يمكننا ان نضم عربيا الى الحزب الجديد ، لان
القانون يشترط ان يكون العضو مصريا او مضي على تجنسه
عشر سنوات ، بل يحظر الاتصال بالاحزاب خارج مصر ،
ولم يميز بين الاحزاب الاجنبية ، والاحزاب العربية .. وانا
ضد هذا الحظر لانه ضد فكرة القومية العربية .

● قيل ان هناك دعما عربيا لمحاولتكم تكوين الحزب .

— غير صحيح اطلاقا ، ولم يتحدث معى فرد واحد من
اخواننا العرب في هذا الشأن .

● والـ ٢ مليون جنيهه التى تحدثوا عنها ..

— هذا مال حسن ! .. واذا كنا قد جمعنا اثنين مليون جنيهه
مهذا من المصريين . فالقانون يحظر قبول أموال من الخارج .
وحدث فعلا ان عرض بعض الانتصار تبرعات ولكتى ارجأت
ذلك حتى يتكون الحزب . ولعل هذا هو مصدر الاشاعة .
نعم معنا عناصر غير وفدية . والحزب سيفتح أبوابه لكل
العناصر الصالحة .

المهم — قال سراج الدين — لقد تفجرت قضية الديمقراطية
وانا مع الرئيس السادات في انه لا يمكن ارجاع عقارب الساعة
للوراء .. انخبنا لا يمكن وقفها .. ومسيرة الديمقراطية
لا بد ان تتقدم .

ومعلومات « الحوادث » تشير الى ان برنامج حزب الوفد
يتضمن اقرار النظام الجمهورى والاستراكية الديمقراطية
والاصلاح الزراعى ، والقطاع العام .. وعدم الانتخاب ..
وتشجيع القطاع الخاص ، واصلاح نظام التعليم ... الخ ..
ترى هل هناك خلاف كبير بين ما يدعو اليه الحزب الجديد
ومسيرة ثورة يوليو المصححة بثورة مايو ؟!
ومتى كان الناس في بلادى يختلفون على البرامج ؟

جلال كاشك



0416337

محمد المصطفى

أقدمه هنا لأجيالنا الجديدة بصفة خاصة .

فهى اذ تبدأ فى قراعتها ، ستتوقف ، ثم تمضى .. ثم تتوقف ثم تمضى .. وتجذب نفسها فى حالة من الشد والجذب بين أن تقبل ما تقرأ وبين أن ترفض .. وبين أن تصدق وبين أن تكذب !

وسوف ينتهى كثيرون الى ان يسقط فى نظرهم كل شئ ، ويتساقط امامهم كل شئ ، ويفقدوا الايمان والامل فى اى شئ !

وتلك نتيجة حتمية وطبيعية لكل الذى جرى ، فى استخفاف بالغ . من تلقين وتزييف ، ومن طمس وتشويه لكل شئ ، ولكل دور كنا فى الماضى .. الذى أريد له نفسه ان يسقط كلبة من التاريخ .. ونكون بلا ماضى وبلا تاريخ ! تلك خطيئة كبرى كانت ..

وعلى أجيالنا الجديدة صاحبة المستقبل ان تتخلص فوراً من آثارها المدمرة لها بعد ان تصل بها - وانظنها وصلت - الى حالة من الضياع ، والدوار الفكرى والعقلى .. ثم اللامبالاة واللائتهاء !

ولیکن قدر أجيالنا الجديدة ان تبحث عن الحقيقة هى بنفسها لنفسها . تبحث عنها فى الماضى ، وتبحث عنها فى الحاضر .. وتعيد تقويمها للماضى والحاضر معاً .

وعليها ، بعد ذلك ، ان تمزج بين ايجابيات الماضى وايجابيات الحاضر ، وتصنع منها تاريخاً متصلاً ونضجاً متكاملًا وإيماناً متواصلًا .

بهذا فقط - وهو ما يحدث فى كل امة حية - تستمر الاجيال الجديدة ذاتها ومسيرتها ومستقبلها من الضياء والدوار واللامبالاة واللائتهاء .

والله المستعان ،،،